HÖGSKOLAN
I SKÖVDE

Sexårsuppföljning av ämne och relaterade utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Dessa riktlinjer har fastställts av fakultetsnämnden 2020-10-21
och träder ikraft samma datum

Dnr HS 2020/879

Innehållsförteckning

1 Inledning 2

2 Process 3

2.1 Uppstart och urval 3

2.1.1 Uppstartsmöte 3

2.1.2 Urval 3

2.2 Extern granskning 4

2.2.1 Utseende av granskare 4

2.2.2 Granskarnas arbete och uppdrag 5

2.3 Självvärdering 5

2.4 Fakultetsnämndens analys 6

2.4.1 Intervjuer med företrädare för utbildningen samt studentrepresentanter 6

2.4.2 Fakultetsnämndens rapport 7

2.5 Återkoppling av planerade och genomförda förbättringsåtgärder 7

3 Ansvarsfördelning 8

4 Dokumentet gäller från och med 9

Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för utbildningsprogram 10

Bilaga 2: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för ämne 13

Bilaga 3: Schematisk tidsplan 16

1 Inledning

All utbildning vid Högskolan i Skövde (Högskolan) ska följas upp inom ramen för en sexårscykel (sexårsuppföljning). Syftet med uppföljningen är att säkra och höja utbildningarnas kvalitet. Uppföljningen är en del av kvalitetsarbetet inom utbildning. I dokumentet ”Riktlinjer för kvalitetsarbete inom utbildning” anges ett antal aktiviteter för uppföljning av utbildning. Den sexårsuppföljning av utbildning, som beskrivs i detta dokument, utgör en av dessa aktiviteter.

I sexårsuppföljningen ingår ämnen (huvudområden och resursämnen) med eventuella tillhörande utbildningsprogram. I uppföljningen inkluderas också behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning. Högskolans utbildning på forskarnivå följs upp enligt en separat modell som återfinns i ”Riktlinjer för sexårsuppföljning av utbildning på forskarnivå”.

Sexårsuppföljning av utbildning sker områdesvis, exempelvis följs alla vårdutbildningar upp vid samma tidpunkt. Koordineringen av uppföljningen görs av en särskilt utsedd projektledare. En särskild tidsplan visar när de olika områdena planeras att följas upp under den aktuella perioden.

Högskolans kvalitetsarbete ska präglas av tydlighet och transparens. Resultatet av sexårsuppföljningen kommuniceras därför både internt och externt.

2 Process

Sexårsuppföljningen av ämne och relaterade utbildningsprogram sker i följande steg:

- Uppstart och urval
- Extern granskning
- Självvärdering
- Fakultetsnämndens analys och rapport
- Återkoppling av planerade och genomförda åtgärder

Tre till sex månader före uppstartsmötet bjuder fakultetsnämnden in berörd institution till ett informationsmöte. Syftet med mötet är att sprida bred kunskap på institutionen om uppföljningen. Vid mötet presenteras på ett övergripande plan vad som följs upp, hur uppföljningen kommer att gå till, samt en preliminär tidsplan, så att institutionen kan planera för resurser (exempelvis bemanning) och förbereda inför uppföljningen.

Uppföljningen inleds formellt med ett uppstartsmöte.

Tidsramen för uppföljningen omfattar normalt cirka nio månader, räknat från uppstartsmötet. En schematisk tidsplan presenteras i bilaga 3. Särskild tidsplan fastställs för varje uppföljning.

Resultatet från uppföljningen utgör underlag för fortsatt utveckling av utbildningen[1].

Mål och åtgärder relaterade till detta ska därför dokumenteras i verksamhetsplaner samt i övrig dokumentation kopplad till institutionens och utbildningens kvalitetsarbete.

2.1 Uppstart och urval

2.1.1 Uppstartsmöte

Uppföljningen inleds formellt med att fakultetsnämnden kallar till ett uppstartsmöte med företrädarna för utbildningen (berörd prefekt och avdelningschef, samt berörda lärare – främst berörda ämnesföreträdare, ämnesansvariga lärare och programansvariga lärare), samt studentrepresentanter. Dessutom kan relevanta funktioner från verksamhetsstödet bjudas in.

I samband med mötet tillgängliggörs mallar, material från tidigare uppföljningar och andra relevanta underlag på en gemensam digital lagringsyta. Målet med mötet är att samla berörda och säkerställa att alla har en god förståelse för uppföljningsprocessen och det fortsatta arbetet.

2.1.2 Urval

Granskningen görs utifrån de bedömningsområden och bedömningsgrunder som anges i bilagorna 1 och 2. För att få underlag för vissa bedömningsområden behöver olika urval göras, nämligen

- urval av examensarbeten och examensmål för granskning av måluppfyllelse i utbildningsprogram

[1] I begreppet ”utbildningen” inkluderas både utbildningsprogram och ämnen.

- urval av examensmål och lokala programmål för granskning av progression i utbildningsprogram
- urval av kurser för granskning av kurskvalitet i ämnen

Urval av examensarbeten och examensmål för granskning av måluppfyllelse i utbildningsprogram

Ett slumpmässigt urval av examensarbeten inom huvudområdet görs. Normalt granskas mellan 5 och 15 examensarbeten inom huvudområdet. Urvalet styrs till viss det, när så är relevant, för att säkerställa att olika inriktningar och utbildningsprogram representeras i det slumpmässiga urvalet.

Normalt granskas fem examensmål. Om ett program leder till dubbla examina, en yrkesexamen och ett generell examen, ska mål från båda examina ingå i granskningen. Vilka examensmål som ska granskas beslutas av fakultetsnämnden efter samråd med berörda ämnesföreträdare.

Urval av examensmål och lokala programmål för granskning av progression i utbildningsprogram

Ett eller flera examensmål och/eller lokala programmål i ett utbildningsprogram väljs ut för granskning av progression. Vilka examensmål som ska granskas beslutas av fakultetsnämnden efter samråd med berörda ämnesföreträdare.

Urval av kurser för granskning av kurskvalitet i ämnen

Kurskvalitet, som inkluderar säkring av kursmål, följs upp genom en granskning av utvalda kurser inom ämnet. Normalt granskas två kurser per ämne. Institutionen väljer den ena kursen som ska granskas och fakultetsnämnden väljer den andra. De granskade kurserna kan vara programkurser, fristående kurser, kurser inom behörighetsgivande utbildning eller uppdragskurser (poänggivande eller icke-poänggivande) [2].

2.2 Extern granskning

Extern granskning används för bedömningsområdet måluppfyllelse. Bedömnings-området, som rör utbildningsprogram, beskrivs i bilaga 1.

2.2.1 Utseende av granskare

De externa granskarna utses av fakultetsnämnden. Arvodet till granskarna regleras i särskilt beslut.

Granskarna ska vara väl förtrogna med utbildning inom programmets/programmens kunskapsområde och kompetensmässigt ha minst doktorsexamen (eller motsvarande kompetens). Jävsaspekter och jämställdhetsaspekter ska beaktas vid utseendet.

[2] Säkring av kursmål och övrig kurskvalitet för kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning innebär att utbildningen granskas i förhållande till relevant regelverk.

Förslag på granskare lämnas av företrädare för de utbildningsprogram som berörs av uppföljningen. Förslagen lämnas tidigt i processen. Målet är att kunna utse externa granskare i samband med uppstartsmötet eller snarast därefter.

2.2.2 Granskarnas arbete och uppdrag

Granskarna får tillgång till de utvalda examensarbetena. De får också ämnesdefinition för aktuellt huvudområde, utbildningsplan för aktuellt/aktuella program samt kursplan för examensarbetet/examensarbetena med tillhörande betygskriterier och beskrivning av examinationen. Normalt granskas fem arbeten av varje granskare. Arbetena kan vara kopplade till ett eller flera utbildningsprogram.

Måluppfyllelsen bedöms dels per examensarbete och mål, dels sammantaget för samtliga examensarbeten som granskats.

Efter genomgången av examensarbetena ska varje granskare lämna ett yttrande, enligt den mall som tillgängliggjorts och enligt uppgjord tidsplan.

2.3 Självvärdering

Ämnesföreträdare, ämnesansvariga lärare och programansvariga lärare ansvarar för sammanställning av självvärderingar med bilagor. Samverkan ska ske med övriga berörda funktioner, främst andra lärare i ämnesgruppen och undervisande lärare på berörda utbildningsprogram. Vidare ska samråd ske med berörda studenter. Självvärderingen ska spegla institutionens samlade bild av ämnet eller utbildningsprogrammet. Det är därför viktigt att även avdelningschef och prefekt bidrar till innehållet.

Normalt skrivs en självvärdering för varje ämne (huvudområde såväl som resursämne) och en självvärdering för varje relaterat utbildningsprogram. I de fall en stor andel samläsning sker mellan närliggande program kan fakultetsnämnden och institutionen komma överens om att dessa utbildningsprogram kan hanteras i en gemensam självvärdering. Detta görs senast vid uppstartsmötet.

I självvärderingen beskrivs, analyseras och värderas utbildningen i ämnet respektive berörda utbildningsprogram, relaterat till de bedömningsområden och bedömningsgrunder som tillämpas (se bilagorna 1 och 2). Tyngdpunkten i självvärderingen bör ligga mer på värdering än beskrivning och det är av stor vikt att belysa med konkreta exempel hur bedömningsgrunderna uppfylls. Detta syftar till att ge förståelse för utbildningen som helhet och för hur de interna processerna fungerar kvalitetsdrivande.

I självvärderingen görs också en summerande värdering och analys av ämnet eller utbildningsprogrammet.

Självvärderingen sammanställs som en skriftlig rapport i särskild mall som tillhandahålls av fakultetsnämnden. I mallen finns anvisningar om vad som ska tas upp i förhållande till varje bedömningsgrund. Aktuell mall finns tillgänglig för all personal. Rapporten bör inte överstiga 30 sidor (exklusive bilagor). Självvärderingen överlämnas till fakultetsnämnden av berörd prefekt.

2.4 Fakultetsnämndens analys

När allt underlag finns tillgängligt analyseras detta av fakultetsnämnden. Fakultetsnämnden analyserar och granskar samtliga bedömningsområden och tillhörande bedömningsgrunder, för ämnen och utbildningsprogram – förutom måluppfyllelse som granskas av externa bedömare (se avsnitt 2.2). Vilka bedömningsområden och bedömningsgrunder som tillämpas återfinns i bilagorna 1 och 2. Flera av bedömningsområdena och bedömningsgrunderna används även vid den granskning som föregår inrättande av utbildningsprogram och ämnen.

Utöver självvärderingarna för ämnen och utbildningsprogram och de externa granskarnas yttranden, analyserar fakultetsnämnden även andra relevanta underlag. Sådana underlag kan exempelvis vara kursrapporter och programrapporter från kurs- och programvärderingar, samt diverse statistikuppgifter.

2.4.1 Intervjuer med företrädare för utbildningen samt studentrepresentanter

I analysarbetet genomför fakultetsnämnden intervjuer med företrädarna för utbildningen samt studenter. Vid intervjuerna ges möjlighet till förtydliganden och kompletteringar av de skriftliga underlagen.

Intervjuerna genomförs när fakultetsnämnden analyserat självvärderingar och andra underlag. Mötet syftar till att komplettera den bild som fakultetsnämnden fått av underlagen. Nämnden kan under intervjuerna stämma av om informationen i underlaget har tolkats rätt och möjlighet finns också till förtydliganden av olika slag.

Intervjuerna planeras i god tid och samordnas med fakultetsnämndens beslutsmöten. Tid och datum för mötet framgår av den särskilda tidsplan som utformas för den aktuella uppföljningen.

Fakultetsnämnden genomför intervjuer med tre olika grupper. Samtliga intervjuer genomförs normalt efter varandra under en och samma dag.

Fakultetsnämnden träffar först studenter från berörda utbildningsprogram. Normalt deltar minst fem studenter, gärna fler. Studentkåren utser studentrepresentanterna. Studenterna får i förväg tillgång till självvärderingen för sitt ämne och program. I de fall berörda studenter inte har möjlighet att läsa text på svenska, tar fakultetsnämnden fram en sammanfattning av innehållet på engelska.

Därefter träffar fakultetsnämnden lärarrepresentanter, vilka normalt utgörs av berörda ämnesföreträdare och programansvariga lärare. Vanligen deltar även ämnesföreträdare och ämnesansvariga lärare för de programkurser som inte ingår i programmets huvudområde. I de utbildningar där verksamhetsförlagd utbildning ingår ska normalt representanter för denna utbildning också delta.

Slutligen träffar fakultetsnämnden berörd prefekt och berörda avdelningschefer.

Eventuella underlag för intervjun skickas ut till de medverkande senast en vecka före mötet.

2.4.2 Fakultetsnämndens rapport

Fakultetsnämnden fastställer en rapport för varje ämne och relaterade utbildningsprogram som beskriver styrkor och utvecklingsområden som identifierats i samband med uppföljningen.

Fakultetsnämnden lämnar ett omdöme för varje bedömningsområde och underliggande bedömningsgrund (bilaga 1 och 2). Fakultetsnämnden lämnar också ett samlat omdöme för utbildningen som helhet.

Följande tre omdömen används för det samlade omdömet:

- **Tillfredsställande:** Inga utvecklingsområden som riskerar att påverka utbildningen kvalitet har identifierats. Dock kan utvecklingsområden ha identifierats som ytterligare kan stärka utbildningen.
- **Med tvekan tillfredsställande:** Utvecklingsområden som behöver åtgärdas för att bibehålla utbildningens kvalitet har identifierats.
- **Ej tillfredsställande:** Brister som allvarligt kan påverka utbildningens kvalitet har identifierats.

För varje bedömningsområde används omdömena ”tillfredsställande” och ”ej tillfredsställande”. För varje bedömningsgrund markeras om den är uppfylld eller inte uppfylld.

Innan rapporten fastställs ges företrädarna för utbildningen möjlighet att läsa och kommentera eventuella sakfel i rapporten. Fastställande av rapporten sker normalt vid ett av fakultetsnämndens ordinarie beslutsmöten.

Resultatet av uppföljningen kommuniceras till interna och externa intressenter (se också avsnitt 3).

2.5 Återkoppling av planerade och genomförda förbättringsåtgärder

I de fall uppföljningen har resulterat i den **samlade bedömningen** ”med tvekan tillfredsställande” eller ”ej tillfredsställande” ska företrädarna för utbildningen göra en återkoppling till fakultetsnämnden av planerade och genomförda förbättringsåtgärder. I de fall uppföljningen resulterat i det samlade omdömet med tvekan tillfredsställande görs återkopplingen cirka ett år efter avslutad uppföljning. Om omdömet ej tillfredsställande getts, görs återkopplingen efter cirka sex månader.

Återkopplingen ska innehålla en redovisning av planerade och genomförda åtgärder för de **bedömningsområden** som fått omdömet ej tillfredsställande. Om genomförda och/eller planerade åtgärder inte anses tillräckliga för att säkra utbildningens kvalitet lämnas ärendet över till rektor. Rektor beslutar då, i samråd med fakultetsnämnden, om ytterligare tid ska ges för åtgärdsarbete eller om utbildningen ska avvecklas.

3 Ansvarsfördelning

I uppföljningsprocessen kan följande ansvar urskiljas:

Prefekt och avdelningschef vid berörd institution:

- avsätter resurser för uppföljningen på berörd institution och avdelning, främst i form av arbetstid.
- medverkar aktivt i uppföljningsprocessen, genom att delta i uppstartsmöte och intervju med fakultetsnämnden, bidra till samt godkänna självvärderingar inför inlämning till fakultetsnämnden etc.
- säkerställer att resultatet av uppföljningen tas om hand och inkluderas i arbetet med utveckling av avdelningens utbildningar, institutionens verksamhetsplanering samt institutionens interna kvalitetsarbete
- säkerställer att planerade åtgärder kommuniceras till berörda lärare och studenter
- säkerställer att uppföljningens resultat och eventuella planerade åtgärder för utveckling av utbildningen kommuniceras till relevanta externa intressenter (externa representanter i utbildningsprogrammets forum för arbetslivsanknytning, företrädare för verksamhetsförlagd utbildning etc.)

Berörda lärare (främst ämnesföreträdare och ämnesansvariga lärare samt programansvariga lärare):

- sammanställer självvärderingen samt tillhandahåller relevanta underlag
- medverkar aktivt i uppföljningsprocessen, genom deltagande i uppstartsmöte och intervju med fakultetsnämnden etc.
- inkluderar resultatet av uppföljningen i arbetet med utveckling av utbildningen

Studentkåren:

- medverkar aktivt i uppföljningsprocessen, genom sina representanter i fakultetsnämnden
- utser studenter från utbildningsprogrammen att delta vid intervju med fakultetsnämnden

Chefer inom verksamhetsstödet:

- avsätter resurser vid berörda avdelningar för olika former av stöd för uppföljningen, till exempel framtagning av statistik och övrigt faktaunderlag, utformning av systemstöd för statistikframtagning, och kommunikation internt och/eller externt av resultaten från uppföljningen
- inkluderar relevanta resultat från uppföljningen i arbetet med utveckling av verksamheten.

Fakultetsnämnden:

- genomför och dokumenterar uppföljningen
- kommunicerar och tillgängliggör resultaten av uppföljningen för företrädarna för utbildningen och berörda studenter (när så är relevant även på engelska) samt sprider resultatet från uppföljningen i organisationen
- kommunicerar och tillgängliggör resultaten av uppföljningen på Högskolans externa webbplats
- tar tillvara erfarenheter från uppföljningen i syfte att kontinuerligt förbättra uppföljningsprocessen

Rektor:

- inkluderar resultatet av uppföljningen i arbetet på högskoleövergripande nivå med utveckling av Högskolans utbildningar, verksamhet och kvalitetssystem.

4 Dokumentet gäller från och med

Detta dokument är beslutat av fakultetsnämnden 21 oktober 2020 och gäller för sexårsuppföljningar av ämnen och relaterade utbildningsprogram som startar efter detta datum. Dokumentet ersätter Riktlinjer för sexårsuppföljning av utbildning från 25 september 2018 (dnr HS 2018/523).

Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för utbildningsprogram

Utbildningsprogram följs upp inom ramen för ett antal bedömningsområden med tillhörande bedömningsgrunder. Bedömningsområdena och bedömningsgrunderna ska bemötas i de självvärderingar som institutionen lämnar inom ramen för uppföljningen. Mer information om vilka uppgifter som ska lämnas för varje bedömningsgrund, samt vilket material som utgör underlag för självvärdering och bedömning, återfinns i den mall för självvärdering som fakultetsnämnden tillhandahåller.

Bedömningsområde 1: Måluppfyllelse

Bedömningsgrund:
Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål, när examen utfärdas.

Bedömningsområde 2: Progression

Bedömningsgrund:
Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål och lokala programmål, genom en progression av kunskaper, färdigheter och förhållningssätt i programmet.

Bedömningsområde 3: Pedagogiskt koncept

Bedömningsgrund:
Studenternas lärande främjas genom ett pedagogiskt koncept för utbildningsprogrammet

Bedömningsområde 4: Genomströmning

Bedömningsgrund 1:
Behörighetskraven till utbildningsprogrammet är adekvata och främjar såväl kvalitet i utbildningsprogrammet som tillgänglighet till utbildningen.

Bedömningsgrund 2:
Varje student och studentgrupp ges goda förutsättningar att genomföra och slutföra sina studier inom planerad studietid, utan att kompromisser görs relaterat till utbildningens kvalitet och uppsatta mål.

Bedömningsgrund 3:
Kvarvaron efter ett läsår inom programmet är minst 85 % (gäller program på grundnivå).

Bedömningsgrund 4:
Andelen studenter som registrerats på programmet och som sedan tagit ut en examen 1,5 år efter nominell studietid är minst 55 %.

Bedömningsområde 5: Kurser som inte ingår i programmets huvudområde

Bedömningsgrund:
De kurser i programmet som inte ingår i programmets huvudområde utan i andra ämnen har en tydlig funktion relaterat till det kunskapsområde programmet omfattar. Kurserna bidrar till att programmet har en innehållsmässigt och pedagogiskt genomtänkt studiegång.

Bedömningsområde 6: Relation till temat i Högskolans utvecklingsplan – digitalisering för hållbar utveckling

Bedömningsgrund 1:

Utbildningsprogrammet ger på ett integrerat sätt kunskaper och färdigheter relaterat till ”digitalisering för hållbar utveckling”.

Bedömningsgrund 2:

I programmets utbildningsplan finns minst ett lokalt mål med koppling till temat ”digitalisering för hållbar utveckling”.

Bedömningsområde 7: Lärarkapacitet och lärarkompetens

Bedömningsgrund:

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningsprogrammets inriktning och innehåll, omfattning, storlek och genomförande samt till dess forskningsanknytning.

Bedömningsområde 8: Forskningsanknytning

Bedömningsgrund:
Programmet har en stark forskningsanknytning och en tydlig koppling mot en eller flera av Högskolans forskningsmiljöer.

Bedömningsområde 9: Arbetslivsanknytning

Bedömningsgrund 1:

Utbildningen är användbar och förbereder studenter för arbetslivet.

Bedömningsgrund 2:
Relevant samverkan sker med det omgivande samhället

Bedömningsgrund 3:
Programmets studenter är attraktiva på arbetsmarknaden med en hög etableringsgrad.

Bedömningsområde 10: Studentinflytande

Bedömningsgrund 1:
Programansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan berörd personal verkar för att studenterna tar en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen.

Bedömningsgrund 2:
Återkoppling lämnas alltid till berörda studenter efter genomförda kurs- och programutvärderingar. Kurs- och programrapporterna innehåller alltid ett sammanfattande omdöme som sammanställts av ansvarig lärare (kurs- eller programansvarig lärare).

Bedömningsgrund 3:
Resultat från kursvärderingar och programvärderingar tas tillvara och används för vidareutveckling av utbildningsprogrammet och dess ingående kurser.

Bedömningsområde 11: Jämställdhet

Bedömningsgrund:
Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Bedömningsområde 12: Internationalisering

Bedömningsgrund 1:
Ett internationaliseringsperspektiv är integrerat i utbildningsprogrammets utformning och genomförande.

Bedömningsgrund 2:
Studenter inom programmet har möjlighet att bedriva studier utomlands minst en termin (gäller främst program på grundnivå som omfattar 180 högskolepoäng).

Bedömningsgrund 3:
I programmet finns kurser om minst 30 högskolepoäng som är särskilt lämpliga för studenter från utländska lärosäten (gäller främst program på grundnivå som omfattar 180 högskolepoäng).

Bedömningsområde 13: Infrastruktur

Bedömningsgrund:
Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för utbildningsprogrammet, som tillhandahålls av institutionen och av Högskolans verksamhetsstöd.

Bilaga 2: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för ämne

Ämnen följs upp inom ramen för ett antal bedömningsområden med tillhörande bedömningsgrunder. Bedömningsområdena och bedömningsgrunderna ska bemötas i de självvärderingar som institutionen lämnar inom ramen för uppföljningen. Mer information om vilka uppgifter som ska lämnas för varje bedömningsgrund, samt vilket material som utgör underlag för självvärdering och bedömning, återfinns i den mall för självvärdering som fakultetsnämnden tillhandahåller.

Bedömningsområde 1: Relevans och relation till institutionens och Högskolans utbildning

Bedömningsgrund:
Det finns nytta och behov av ämnet, relaterat till institutionens och Högskolans utbildningsutbud.

Bedömningsområde 2: Definition och klassificering

Bedömningsgrund 1:
Ämnesdefinitionen är kortfattad och preciserar ämnets kärna. Eventuell lokal profilering för ämnet vid Högskolan i Skövde framgår av definitionen.

Bedömningsgrund 2:
Ämnet har en adekvat klassificering i utbildningsområde samt i nationell huvudområdesgrupp och ämnesgrupp.

Bedömningsområde 3: Kvalitetsarbete

Bedömningsgrund:
Ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs för att säkra och utveckla ämnets kvalitet.

Bedömningsområde 4: Lärarkapacitet och lärarkompetens

Bedömningsgrund 1:
Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning och forskningsanknytning av utbildning som ska genomföras inom ämnet (huvudområdet eller resursämnet). Normalt ska alla lärare vara anställda vid Högskolan och merparten bör vara tillsvidareanställda.

Riktvärden för antalet heltidsanställda lärare med tillsvidareanställning är följande:

	Huvud-område på grundnivå	**Huvud-område på magisternivå**	**Huvud-område på masternivå**	**Resurs-ämne**
Veten-skaplig och konstnärlig kompetens	Minst fyra lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens) varav minst en professor	Minst sex lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens), varav minst en professor och en docent	Minst tio lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens) varav minst två professorer och två docenter	Minst en lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens)
Pedagogisk kompetens	Minst två meriterade eller excellenta lärare	Minst två meriterade eller excellenta lärare	Minst två meriterade eller excellenta lärare	Minst en meriterad eller excellent lärare
Professions-relaterad kompetens	Minst två lärare med professions-relaterad kompetens (riktvärdet ska särskilt beaktas vid ämnen som utgör inriktningar eller motsvarande inom en yrkesexamen)	Minst två lärare med professions-relaterad kompetens (riktvärdet ska särskilt beaktas vid ämnen som utgör inriktningar eller motsvarande inom en yrkesexamen)	Minst två lärare med professions-relaterad kompetens (riktvärdet ska särskilt beaktas vid ämnen som utgör inriktningar eller motsvarande inom en yrkesexamen)	

Bedömningsgrund 2:
Det finns utrymme och förutsättningar för lärares kompetensutveckling (vetenskapligt/ämnesmässigt och pedagogiskt), både individuellt och för ämnesgruppen som helhet.

Bedömningsområde 5: Kurskvalitet i utvalda kurser

Bedömningsgrund 1:
Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen för det ämne kursen tillhör.

Bedömningsgrund 2:
Innehållet i kursen ska vila på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet[3].

[3] Kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning relateras till relevant regelverk,

Bedömningsgrund 3:
Förkunskapskraven ska motsvara kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[4].

Bedömningsgrund 4:
Kursmålen ska motsvara kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[5].

Bedömningsgrund 5:
Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier ska vara adekvata i förhållande till kursmål[6].

Bedömningsgrund 6:
Kursen ska sammantaget anordnas på ett sätt som ger studenten goda förutsättningar att nå kursmålen[7].

---

främst relevanta förordningar samt (för behörighetsgivande utbildning) Skolverkets beskrivning av ämne och kursinnehåll för motsvarande kurs inom gymnasieskolan

[4] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning

[5] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och icke-poänggivande uppdragsutbildning

[6] Vid uppföljning av icke-poänggivande uppdragskurser kan ”kursmål” ersättas med ”kursinnehåll”

[7] Vid uppföljning av icke-poänggivande uppdragskurser kan ”nå kursmålen” ersättas med ”ta till sig kursinnehållet”

Bilaga 3: Schematisk tidsplan

I tabellen nedan beskrivs en schematisk tidsplan för uppföljning av utbildning inom ett område. Tidsramen omfattar normalt cirka nio månader.

Datum	Aktivitet
Månad 1	Uppstartsmöte
Månad 1	Externa granskare utses och får tillgång till de examensarbeten som ska granskas
Månad 3 eller 4	Självvärdering och underlag från externa granskare lämnas till fakultetsnämnden
Månad 7	Fakultetsnämnden intervjuar företrädare för utbildningen och studentrepresentanter
Månad 8	Preliminär rapport skickas till företrädarna för utbildningen (för kommentarer om ev. sakfel)
Månad 9	Fakultetsnämnden fastställer rapport