HÖGSKOLAN I SKÖVDE

Uppföljningsrapport från sexårsuppföljning av företagsekonomi

samt relaterade utbildningsprogram

Rapporten har fastställts av fakultetsnämnden 2026-10-14

Dnr HS 2025/111

Innehållsförteckning

1 Sammanfattning 3
1.1 Granskningens resultat 3
1.2 Styrkor och utvecklingsområden 3
2 Inledning 6
2.1 Avgränsningar 6
2.2 Metod och genomförande 6
3 Bedömning relaterat till ämnet som helhet 8
3.1 Bedömningsområde 1: Kvalitetsarbete 8
3.2 Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens 9
3.3 Bedömningsområde 3: Kurskvalitet i utvalda kurser 11
3.4 Bedömningsområde 4: Infrastruktur 16
4 Bedömning relaterat till granskade utbildningsprogram 18
4.1 Bedömningsområde 1: Måluppfyllelse 18
4.2 Bedömningsområde 2: Utbildningens pedagogiska utformning 20
4.3 Bedömningsområde 3: Jämställdhet 25
4.4 Bedömningsområde 4: Lärarkompetens och tid i undervisning 26
4.5 Bedömningsområde 5: Forskningsanknytning 28
4.6 Bedömningsområde 6: Arbetslivsanknytning 30
4.7 Bedömningsområde 7: Studentinflytande 33
4.8 Bedömningsområde 8: Internationalisering 36
4.9 Bedömningsområde 9: Infrastruktur 39

1 Sammanfattning

1.1 Granskningens resultat

I denna rapport redovisas resultatet av uppföljningen av ämnet företagsekonomi vid Institutionen för handel och företagande.

Fakultetsnämndens samlade bedömning:

Ämnet ges omdömet med tvekan tillfredsställande.

Ämnet har en sammantaget god lärarkompetens, utbildningar som vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt generellt god kurskvalitet. Studenterna uppnår examensmålen i tillfredsställande till hög grad.

Samtidigt har fakultetsnämnden identifierat flera brister och utvecklingsområden som bör prioriteras och som sammantaget bedöms påverkar förutsättningarna för ämnets långsiktiga kvalitetsutveckling. Dessa rör särskilt det sammanhållna och systematiska kvalitetsarbetet på ämnesnivå, ansvarsfördelningen inom ämnet, professorskompetens och professorsmedverkan i undervisningen samt variationer i studenternas förkunskaper.

Mot denna bakgrund ska institutionen, i enlighet med gällande riktlinjer, skyndsamt planera och genomföra åtgärder i syfte att bibehålla och stärka utbildningens kvalitet. Återkoppling av planerade och genomförda åtgärder sker till fakultetsnämnden. För mer detaljerad information om processen se Riktlinjer för uppföljning av ämne och utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

1.2 Styrkor och utvecklingsområden

Ämnet företagsekonomi uppvisar flera tydliga styrkor. Den sammantagna lärarkompetensen bedöms som god, med flera tillsvidareanställda docenter och pedagogiskt meriterade lärare samt etablerade förutsättningar för såväl vetenskaplig som högskolepedagogisk kompetensutveckling. Undervisningsresurserna är omfattande och en aktiv seminarieverksamhet bidrar till kollegialt erfarenhetsutbyte samt utveckling av undervisning och forskning.

Kurskvaliteten i de granskade kurserna bedöms genomgående som god. Kursernas innehåll är relevanta i relation till ämnets definition och områdesklassificering, vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt har kursmål som är väl avstämda mot nationella lärandemål för respektive nivå. Undervisningsformerna präglas av variation och innehåller inslag som främjar studenternas aktiva lärande, progression och analytiska förmåga.

Utbildningarna uppvisar även en tydlig arbetslivsanknytning, bland annat genom case-baserad pedagogik, problembaserat lärande, gästföreläsare och samverkan med externa aktörer. Uppföljningar visar att studenter i hög grad etablerar sig på arbetsmarknaden efter examen, vilket indikerar god anställningsbarhet. Internationalisering är integrerad i utbildningarna genom kursinnehåll, undervisningsspråk och möjligheter till utlandsstudier, och utvecklingsarbete inom detta område bedöms ha skett sedan den föregående sexårsuppföljningen.

Infrastrukturen bedöms sammantaget vara stabil och i huvudsak ändamålsenlig, med tillgång till centrala stödresurser, fungerande digitala plattformar och fysiska lärmiljöer som stödjer utbildningarnas genomförande.

Samtidigt identifieras flera betydande utvecklingsområden. Kvalitetsarbetet på ämnesnivå bedöms som ej tillfredsställande. Det saknas ett sammanhållet och systematiskt kvalitetsarbete för ämnet som helhet. Ämnet företagsekonomi arbetar med olika inriktningar så kallade delämnen och ansvarsfördelningen mellan ämnesansvarig och delämnesansvariga framstår som otydlig. Analys, dokumentation och uppföljning av kursvärderingar och kursrapporter behöver stärkas för att i högre grad leda till samlade och uppföljningsbara utvecklingsåtgärder. Dessa brister har identifierats även vid tidigare sexårsuppföljning och kvarstår.

Vidare bedöms den begränsade tillgången till professorskompetens inom ämnet utgöra en sårbarhet. Den samlade lärarkompetensen i övrigt bedöms som god där tillgången till docentkompetens samt pedagogiskt meriterade lärare är tillfredsställande liksom vid den föregående sexårsuppföljningen. Dock är professorsmedverkan i undervisningen låg vid nuvarande uppföljning. Fakultetsnämnden bedömer därför att det finns behov av en långsiktig och strategisk planering för att säkerställa tillräcklig professorsmedverkan i undervisningen.

Inom bedömningsområdet kurskvalitet identifieras vidare utvecklingsbehov i de granskade kurserna, särskilt avseende tydlighet i examinationsformer, hantering av variationer i studenternas förkunskaper samt progression. Utmaningar kopplade till examinationens tydlighet identifierades även vid den föregående uppföljningen. Låg studentnärvaro, låg svarsfrekvens i kursvärderingar och lägre genomströmning för vissa studentgrupper pekar sammantaget på behov av att vidareutveckla undervisningsformer, studentstöd samt analys av studentbortfall. Det pedagogiska kvalitetsarbetet framstår i delar som fragmenterat och i hög grad kopplat till enskilda kurser, vilket indikerar behov av ökad samordning och en tydligare gemensam pedagogisk grund på programnivå.

Forskningsanknytningen bedöms vara ojämnt utvecklad. Den är tydlig i fördjupningskurser och examensarbeten, men mindre explicit och systematiskt integrerad i utbildningarnas tidigare delar. Det finns behov av ökad transparens, tydligare koppling till forskningsmiljön samt en mer systematisk involvering av såväl studenter som adjunkter i forskningsrelaterade aktiviteter. Förslag på förbättringsområden har även specificerats av sakkunniga efter granskning av examensarbeten. Liknande brister identifierades vid den föregående sexårsuppföljningen och bedöms fortsatt kvarstå.

Slutligen identifieras vissa utvecklingsbehov inom infrastrukturområdet, särskilt avseende tillgång till större undervisningssalar och lokaler för digital salstentamen. Dessa brister påverkar utbildningarnas flexibilitet, resurseffektivitet och samordning och bör hanteras långsiktigt.

2 Inledning

I denna rapport lämnas en redogörelse för uppföljningen av ämnet företagsekonomi, vid Institutionen för handel och företagande. De utbildningsprogram som ingått i uppföljningen är:

- Ekonomprogrammet, 180 hp (EKONG)
- Handelsekonomiprogrammet, 180 hp (HEKPG)
- Personal, organisation och ledarskap, 180 hp (POLPG)
- Affärsutveckling och marknadsföring – magisterprogram, 60 hp (AFMAA)

2.1 Avgränsningar

Några utbildningsprogram inom företagsekonomi ingår inte i denna uppföljningsomgång då de är vilande. Det är följande program:

- Ekonomprogrammet – ekonomi och hållbarhet, 180 hp (EKHÅG)
- Ekonomprogrammet – ledarskap och verksamhetsutveckling, 180 hp (EKLEG)
- Ekonomprogrammet – redovisning och revision, 180 hp (EKREG)
- Ledarskap och verksamhetsutveckling- magisterprogram, 60 hp (LEVUA)

2.2 Metod och genomförande

Uppföljningen har genomförts under vårterminen 2026 av fakultetsnämndens dekan och prodekan, lärarledamöter och studentkårsrepresentanter med stöd av fakultetsnämndens utredare. Examensarbeten har granskats av externa ämnessakkunniga. Arbetet följer Högskolans Riktlinjer för uppföljning av ämne och utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå och ingår i Högskolans kvalitetssystem. De företrädare för utbildningen som har medverkat i arbetet med att skriva självvärdering är främst ämnesansvarig lärare och programansvariga lärare. Institutionen har även haft möjlighet att bjuda in studentrepresentanter att medverka i arbetet med självvärderingen. Intervjuer har genomförts med institutionsledning, ämnesansvarig och programansvariga lärare samt studenter.

Resultatet av uppföljningen ska utgöra underlag för institutionens fortsatta utveckling av sina utbildningar.

Råtexter har skrivits av fakultetsnämndens ledamöter. Texten har därefter bearbetats med stöd av AI-verktyget Copilot i syfte att forma

texten enhetligt. Texten har därefter granskats av utredare och fakultetsnämndens ledamöter för att säkerställa att inga felaktigheter uppstått. AI har inte tillfört nytt innehåll eller nya bedömningar.

3 Bedömning relaterat till ämnet som helhet

Uppföljningen av ämnet baseras på det som framkommit i självvärderingar, sakkunnigutlåtanden från externa granskare gällande examensarbeten samt intervjuer som genomförts med ämnesansvarig och programansvariga lärare, ledning och studenter. Dessutom har övriga underlag såsom kursrapporter och information på kurssidor i Canvas ingått i uppföljningen.

3.1 Bedömningsområde 1: Kvalitetsarbete

Omdöme: Ej tillfredsställande

Motivering

Ämnet beskriver ett systematiskt kvalitetsarbete inom delämnen utifrån en förbättringscykel. Det saknas ett kvalitetsarbete för ämnet som helhet. Det finns fortsatt behov av att vidareutveckla metoder för kursvärdering samt att stärka analys och dokumentation av studenternas återkoppling samt planerade åtgärder.

I jämförelse med förra sexårsuppföljningen av ämnet kvarstår problemet med att kvalitetsarbete inte sker över ämnet som helhet.

Bedömningsgrund 1:

> Ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs för att säkra och utveckla ämnets kvalitet.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls inte.

Motivering

Ämnet beskriver en struktur med ständigt pågående processer som följer en cykel med planering, genomförande, uppföljning och utveckling av ämnet och dess delämnen management, marknadsföring och redovisning.

För delämnena finns en etablerad mötesstruktur, där möten genomförs tre till fyra gånger per termin. Parallellt bedrivs ett operativt arbete där programansvariga lärare ansvarar för planering, genomförande och uppföljning av utbildningsprogram och kurser. Det framgår dock inte tydligt hur ämnesansvarig lärare arbetar med den övergripande kvalitetsutvecklingen av ämnet och dess kurser. Av intervjuer framkommer att en sammanhållen mötesstruktur för ämnet som helhet saknas, liksom forum där ämnets samlade utveckling behandlas. Ansvarsfördelningen mellan ämnesansvarig

lärare och delämnesansvariga lärare framstår som otydlig, där ämnesansvarig lärares roll i huvudsak uppfattas vara av administrativ och samordnande karaktär. Frågor rörande ämnet företagsekonomi hanteras i stället delvis i institutionsövergripande forum, såsom ledningsgruppsmöten och så kallade FUS-möten, där flera ämnen deltar.

Efter avslutad kurs analyseras kursvärderingar av kursansvarig lärare i dialog med programansvarig lärare och berörda lärare. Resultaten sammanställs i kursrapporter där utvecklingsområden och planerade åtgärder redovisas. Under perioden höstterminen 2024 till vårterminen 2025 har omkring 80 kurstillfällen genomförts inom ämnet företagsekonomi. För cirka hälften av dessa tillfällen finns dokumenterad analys i form av kursrapporter. En mindre andel av dessa innehåller även tydligt dokumenterade åtgärder, och endast i begränsad omfattning har kompletterande metoder för kursvärdering tillämpats. I vissa fall har lärare prövat löpande kursvärderingar med stöd av kompletterande digitala verktyg.

I såväl självvärdering som intervjuer med lärare och ledning identifieras arbetet med kursrapporter som ett tydligt utvecklingsområde. Det framgår dock inte hur detta utvecklingsarbete är avsett att genomföras.

3.2 Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Ämnet bedöms ha en tillfredsställande lärarkapacitet och lärarkompetens. Det finns sex tillsvidareanställda docenter i ämnet, men endast en tillsvidareanställd professor som har 5 % i undervisningstid.

Den begränsade professorskompetensen inom ämnet bedöms utgöra en sårbarhet. Den samlade lärarkompetensen i övrigt bedöms som god där tillgången till docentkompetens samt pedagogiskt meriterade lärare är tillfredsställande liksom vid den föregående sexårsuppföljningen. Dock är professorsmedverkan i undervisningen låg vid nuvarande uppföljning. Fakultetsnämnden bedömer därför att det finns behov av en långsiktig och strategisk planering för att säkerställa tillräcklig professorsmedverkan i undervisning.

Bedömningsgrund 1:

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning och

forskningsanknytning av utbildning som ska genomföras inom ämnet. Normalt ska alla lärare vara tillsvidareanställda vid Högskolan.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

I ämnet företagsekonomi finns det fyra meriterade lärare och en stor andel lärare med minst 15 högskolepoäng i högskolepedagogik. Det finns sex tillsvidareanställda docenter inom ämnet, men endast en tillsvidareanställd professor som har 5 % i undervisningstid.

Bedömningsgrund 2:

Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig vetenskapligt och ämnesmässigt.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Av underlaget framgår att institutionen bedriver regelbunden seminarieverksamhet med vetenskaplig inriktning. Seminarierna genomförs återkommande under terminerna och omfattar såväl interna som externa inslag. De interna seminarierna utgör forum där forskare och doktorander, samt andra medarbetare vid institutionen, ges möjlighet att presentera och diskutera pågående arbeten, exempelvis inför konferensbidrag eller publicering i vetenskapliga tidskrifter. Därutöver anordnas vid vissa tillfällen seminarier med externa gäster som bidrar med presentationer av egna forskningsresultat.

Institutionen stödjer även deltagande i den nationella ämneskonferensen FEKIS för företagsekonomi, vilket inkluderar såväl uppmuntran som finansiering av deltagande.

Bedömningsgrund 3:

Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig och utbyta erfarenheter inom högskolepedagogik.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Av underlaget framgår att lärarna har cirka 10 % av arbetstiden avsatt för kompetensutveckling, vilket bedöms skapa förutsättningar för kontinuerlig pedagogisk och ämnesmässig utveckling. Det kan vidare konstateras att lärarna också deltar i olika kompetensutvecklande aktiviteter inom ramen för sin tjänst. Vid institutionen erbjuds en återkommande seminarieserie (FUS-seminarier) med inriktning mot högskolepedagogik och didaktik, till vilken samtliga medarbetare är inbjudna. Av intervjuerna framgår att deltagandet i dessa seminarier är relativt omfattande, vilket indikerar en aktiv medverkan i den pedagogiska utvecklingen. Seminarieverksamheten planeras och genomförs i samarbete med Högskolans centrala resurser inom högskolepedagogisk utveckling, vilket bidrar till att säkerställa seminariernas innehållsmässiga kvalitet och relevans.

Underlaget visar vidare att lärare inom redovisningsområdet har bedrivit utvecklingsarbete avseende undervisningsformer, såsom grupparbeten och att dessa erfarenheter har presenterats vid den nationella ämneskonferensen FEKIS. Det framgår också att vissa lärare har blivit inbjudna att presentera sina erfarenheter vid olika konferenser, bland annat avseende muntlig examination.

Sammantaget tyder detta på att det finns ett erfarenhetsutbyte såväl inom som utanför den egna institutionen, vilket bedöms vara positivt för utbildningens kvalitet.

3.3 Bedömningsområde 3: Kurskvalitet i utvalda kurser

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Kurskvaliteten i de två utvalda kurserna i företagsekonomi bedöms överlag vara tillfredsställande. Kursernas innehåll bedöms relevant i relation till definitionen och ämnesklassificeringen samt vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Kursmålen motsvarar sammantaget kraven för utbildning på respektive nivå.

Kursen Retail Marketing G2F (FÖ521G) uppfattas som väl förankrad inom huvudområdet. Det kan konstateras att studenterna i huvudsak har en positiv syn på kursen, särskilt avseende dess bidrag till utvecklingen av ett vetenskapligt förhållningssätt och kritiskt tänkande. Detta bedöms vara i linje med målen för utbildning på aktuell nivå.

När det gäller kursen Affärsutveckling A1N (FÖ724A) identifieras ett antal utmaningar. Dessa rör främst otydlighet i examinationsmomenten samt variation i studenternas förkunskaper vid kursstart. Dessa utmaningar har uppmärksammats i självvärderingen och åtgärder planeras.

Sammantaget bedöms de granskade kurserna hålla en övergripande god kvalitet. Även om vissa brister har identifierats, särskilt i relation till kursen Affärsutveckling A1N (FÖ724A), framgår det att dessa har uppmärksammats och att ett systematiskt utvecklingsarbete pågår för att avhjälpa dessa brister.

3.3.1 Kurs 1: Retail Marketing G2F, 7,5 hp (FÖ521G)

Bedömningsgrund 1:

Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för det ämne kursen tillhör.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens innehåll har en tydlig ämnesmässig förankring i marknadsföring, vilken utgör ett delämne inom företagsekonomi.

Bedömningsgrund 2:

Innehållet i kursen vilar på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet[1].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens innehåll uppvisar en tydlig förankring i aktuell och publicerad forskning inom marknadsföring. Det vetenskapliga förhållningssättet betonas genomgående, bland annat genom att vetenskapliga artiklar utgör en central del av kurslitteraturen.

Bedömningsgrund 3:

[1] Kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning relateras till relevant regelverk, främst relevanta förordningar samt (för behörighetsgivande utbildning) Skolverkets beskrivning av ämne och kursinnehåll för motsvarande kurs inom gymnasieskolan.

Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå, samt områdesklassificeringen[2].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

De angivna förkunskapskraven är relevanta i relation till kursens nivå och innehåll. Kursen omfattas av de generella kraven för högskoleutbildning på grundnivå för aktuell fördjupningsnivå. Därutöver ställs särskilda förkunskapskrav i form av godkänt resultat i kurserna Introduktion till detaljhandel och Marknadsföring II. Dessa krav syftar till att säkerställa att studenterna har de grundläggande kunskaper som krävs för att kunna tillgodogöra sig kursens innehåll.

Det framgår vidare att kursen inte ställer krav på specifik utbildningsbakgrund inom företagsekonomi. Detta motiveras av att affärsutveckling utgör ett tvärvetenskapligt område med relevans för flera olika utbildningsinriktningar, exempelvis informationsteknologi, ingenjörsvetenskap och samhällsvetenskap. En sådan bredd i rekryteringsbasen bedöms kunna bidra till en mångfald av perspektiv i utbildningen.

Sammantaget bedöms förkunskapskraven vara ändamålsenligt utformade i relation till kursens innehåll och mål. Kraven framstår som tillräckliga för att säkerställa nödvändiga förkunskaper, samtidigt som de möjliggör en bred rekrytering av studenter.

Bedömningsgrund 4:

Kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[3]

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens fördjupande karaktär återspeglas i de formulerade kursmålen där tyngdpunkten ligger på förmåga till analys och värdering. Detta indikerar en progression i förhållande till mer grundläggande kunskapsmål.

[2] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning.
[3] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och icke-poänggivande uppdragsutbildning.

I övrigt framstår kursmålen som väl avvägda i relation till kraven för utbildning på grundnivå. Sammantaget bedöms kursens mål vara ändamålsenligt utformade och förenliga med den nivå kursen avser.

Bedömningsgrund 5:

> Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier säkerställer att studenten ges förutsättningar att nå kursmålen[4].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens pedagogiska modell, i kombination med ett tydligt vetenskapligt förhållningssätt, bedöms vara väl fungerande. Dessa aspekter värderas högt av studenterna och skapar goda förutsättningar för att kursens mål ska kunna uppnås.

3.3.2 Kurs 2: Affärsutveckling A1N, 7,5 hp (FÖ724A)

Bedömningsgrund 1:

> Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för det ämne kursen tillhör.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens innehåll bedöms vara relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för företagsekonomi. I kursen behandlas affärsutveckling med en tydlig koppling till företagsekonomiska och verksamhetsmässiga aspekter, vilket sammantaget utgör centrala delar inom ämnet företagsekonomi.

Bedömningsgrund 2:

[4] Vid uppföljning av icke-poänggivande uppdragskurser kan ”nå kursmålen” ersättas med ”ta till sig kursinnehållet”.

Innehållet i kursen vilar på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet[1].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kurslitteraturen vilar på en bred och väl avvägd grund, bestående av såväl böcker som vetenskapliga artiklar inom kursens centrala teman. Därutöver bidrar gästföreläsare från näringslivet med inslag av beprövad erfarenhet, vilket kompletterar den teoretiska kunskapsbasen.

Bedömningsgrund 3:

Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå, samt områdesklassificeringen[2].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls inte.

Motivering

Kursens öppna behörighet medför vissa utmaningar kopplade till variationer i studenternas förkunskaper. Studenter med tidigare studier i företagsekonomi upplever vissa delar av kursen som mindre utmanande i relation till deras tidigare kunskapsnivå. Samtidigt bedöms den breda rekryteringen som en styrka, vilket kan främja fördjupade diskussioner och varierade angreppssätt i problemlösningen.

Åtgärder planeras i form av vidareutveckling av kursanvisningar och presentationsunderlag i syfte att tydliggöra kursens progression. Det framgår dock i nuläget inte att det finns en fördjupad analys av hur progressionen kan säkerställas även för studenter med tidigare akademisk bakgrund inom företagsekonomi.

Bedömningsgrund 4:

Kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[3].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursmålen, vilka i huvudsak avser att analysera, diskutera och reflektera över kursmaterialet, ligger i linje med förväntningar för utbildning på avancerad nivå och ges ett tydligt utrymme i kursens genomförande. Endast ett mål, att beskriva, är av mer grundläggande karaktär. Mot bakgrund av kursens breda rekryteringsbas och variation i studenternas förkunskaper kan målen sammantaget bedömas vara förenliga med vad som förväntas för en kurs på avancerad nivå.

Bedömningsgrund 5:

> Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier säkerställer att studenten ges förutsättningar att nå kursmålen[4].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Examinationsmomenten och tillhörande instruktioner upplevs av studenterna som otydliga och i viss mån utmanande att tolka. Det finns dock en plan för hur denna aspekt ska utvecklas och förbättras i kommande kursomgångar. Vidare har studenterna efterfrågat en breddning av innehållet till att omfatta fler branscher än dataspelsbranschen, som för närvarande utgör kursens huvudsakliga fokus. De praktiskt inriktade workshops som ingår i kursen bedöms dock vara väl fungerande och uppskattas av studenterna.

Sammanfattningsvis finns fungerande delar i undervisningen, men examinationsmomenten och dess instruktioner samt inriktningen på innehållet i kursen behöver ses över.

3.4 Bedömningsområde 4: Infrastruktur

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Såväl självvärdering som intervjuer visar att det finns en varierad infrastruktur som stödjer studenternas lärande. Denna omfattar såväl fysiska lärmiljöer, såsom välutrustade undervisningssalar och tillgång till särskilda workshop-ytor, som digitala plattformar där undervisningsmaterial görs tillgängligt för studenterna.

Samtidigt identifieras ett behov av utökad lokalkapacitet, i form av en större undervisningssal samt en större sal anpassad för digital salstentamen.

Bedömningsgrund 1:

> Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för ämnet, som tillhandahålls av institutionen och av Högskolans verksamhetsstöd.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Av självvärderingen framgår att tillhandahållandet av ny mjukvara utgör ett identifierat utvecklingsområde, samtidigt som befintliga datasalar och programvaror bedöms vara ändamålsenliga. Vidare framkommer att studenterna har en förväntan om att en större del av utbildningen ska genomföras på plats än vad som för närvarande är fallet.

Sammanfattningsvis anger självvärderingen att utbildningsprogrammen inom ämnet har tillgång till välutrustade undervisningslokaler som bidrar till en god lärandemiljö, samt en i huvudsak ändamålsenlig infrastruktur.

Bedömningsgrund 2:

> Det finns tillgång till lärmiljöer (digitala och fysiska) som främjar utbildningarnas genomförande.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Det föreligger ett uttryckt behov av större föreläsningssalar, då nuvarande lokalutrymme inte är tillräckligt för hela studentgruppen. Detta medför att undervisningen behöver delas upp i flera grupper, vilket i sin tur leder till ett ökat resursutnyttjande genom att samma föreläsning ges vid flera tillfällen. Motsvarande begränsningar identifieras även för lokaler avsedda för digital salstentamen.

Samtidigt framgår att digitala mötesplatser och plattformar används på ett ändamålsenligt sätt för att tillgängliggöra information och stödja kommunikationen med studenter, oberoende av fysisk närvaro.

4 Bedömning relaterat till granskade utbildningsprogram

4.1 Bedömningsområde 1: Måluppfyllelse

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Granskningen av examensarbeten visar att studenter som har genomgått utbildningsprogrammen uppnår de granskade målen i en tillfredsställande till mycket tillfredsställande utsträckning. Samtidigt identifieras utmaningar avseende genomströmning. Kandidatprogrammen uppvisar de största bortfallen under det första studieåret, medan motsvarande problematik inom magisterprogrammet främst återfinns i anslutning till examensarbeteskursen.

Behörighetskraven för programmen bedöms vara adekvata. Det framkommer dock pedagogiska utmaningar i de program där kraven är utformade för att möjliggöra en bred rekryteringsbas, vilket kan medföra variation i studenternas förkunskaper.

I jämförelse med förra sexårsuppföljningen har måluppfyllelsen generellt utvecklats positivt. Genomströmningen tyder dock på att brister i förutsättningar för att nå målen kvarstår i vissa kurser. I likhet med förra sexårsuppföljningen kvarstår att utveckla analys och kritisk reflektion i programrapporterna om hur pedagogisk utveckling leder fram till ökad måluppfyllelse.

Bedömningsgrund 1:

> Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål, när examen utfärdas.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Extern granskning av examensarbeten på kandidat- och magisternivå visar att studenterna sammantaget uppnår de fem granskade nationella målen i god utsträckning. På kandidatnivå bedöms examensarbetena hålla en tillfredsställande akademisk nivå i enlighet med gällande krav. Det framhålls att uppsatsmallen, genom sin tydliga struktur, stödjer studenternas progression i arbetet. Vidare bidrar uppdelningen av examinationen i flera moment till ett

kontinuerligt lärande och bedöms samtidigt minska risken för otillbörligt användande av AI.

Av de granskade examensarbetena, totalt 12 på kandidatnivå och 3 på magisternivå, framgår att samtliga nationella mål uppnås på en tillfredsställande nivå, och i vissa fall i hög grad. Granskningen pekar på flera styrkor, däribland studenternas förståelse för forskningsprocessens krav samt deras förmåga att formulera relevanta syften och frågeställningar och genomföra ändamålsenlig datainsamling.

Samtidigt identifieras ett antal utvecklingsområden. På kandidatnivå omfattar dessa ett behov av ett bredare teoretiskt angreppssätt samt en mer integrerad användning av teori i analysen. En starkare anknytning till tidigare forskning och en vidareutveckling av den analytiska förmågan, från deskriptiva redogörelser till mer problematiserande och fördjupade analyser, bedöms kunna stärka examensarbetena. Vidare framhålls att forskningsfrågor i större utsträckning kan avgränsas och formuleras med inslag av varför- och hur-perspektiv. Metodvalen bedöms kunna varieras ytterligare och beskrivas mer utförligt, vilket skulle kunna främjas genom en mer systematisk metodträning. Etiska överväganden hanteras genomgående väl, men en fördjupning av studiernas samhälleliga bidrag efterfrågas.

För examensarbeten på magisternivå bedöms studenterna uppvisa den fördjupning, analytiska förmåga och självständighet som förväntas på avancerad nivå. Arbetena kännetecknas av förmåga att relatera till aktuell forskning, använda adekvata metoder och hantera data på ett tillfredsställande sätt. Utvecklingsområden återfinns dock även här, särskilt vad gäller en tydligare avgränsning av forskningsfrågor genom en mer konsekvent koppling mellan metod och teori, samt en fördjupad kritisk reflektion kring resultaten.

Målmatriserna visar på en tydlig progression i utbildningsprogrammen. Samtidigt framgår att samtliga mål examineras i ett stort antal kurser, vilket kan innebära en risk för överexamination. Detta kan medföra utmaningar för såväl lärare som studenter, särskilt då flera mål examineras redan tidigt i utbildningen.

Självvärderingarna på kandidatnivå belyser genomgående relativt låga genomströmningstal, särskilt på utbildningens inledande kurser. Under perioden 2020–2023 uppnår cirka 70–80 % av de studenter som påbörjat utbildningen godkänt resultat på examensarbeteskursen. Handelsekonomiprogrammet avviker dock genom lägre genomströmning under de år utbildning bedrivits på annan ort. Bortfall sker under samtliga terminer, men är mest framträdande under det första studieåret. Orsakerna till detta analyseras inte närmare i självvärderingen, även om det förs diskussioner i programrapporterna. För magisterprogrammet uppgår

genomströmningen till 68 % (2024), där de största bortfallen identifieras i examensarbeteskursen.

Bedömningsgrund 2:

> Behörighetskraven till utbildningsprogrammet är adekvata i förhållande till måluppfyllelse, så att kvalitet och tillgänglighet till utbildningen främjas.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Sammantaget bedöms behörighetskraven i samtliga utbildningsprogram vara rimligt avvägda i förhållande till respektive utbildningsmål och examenskrav.

Programmen Personal, organisation och ledarskap samt Handelsekonomiprogrammet har likartade behörighetskrav, omfattande kunskaper i matematik, samhällsvetenskap och engelska. Ekonomprogrammet ställer högre krav på matematiska förkunskaper och förutsätter därmed en mer avancerad matematisk kunskapsbas.

Affärsutveckling och marknadsföring – magisterprogram kännetecknas av en bred behörighet, vilket möjliggör rekrytering av studenter med varierande utbildningsbakgrund. Något specifikt krav på tidigare studier i företagsekonomi föreligger inte. I självvärderingen framgår en medvetenhet om de pedagogiska utmaningar som denna bredd i förkunskaper kan innebära.

4.2 Bedömningsområde 2: Utbildningens pedagogiska utformning

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Självvärderingarna för kandidatprogrammen visar på en god pedagogisk medvetenhet, en förankring i högskolepedagogisk forskning samt lång undervisningserfarenhet inom lärarkollegiet. Kandidatutbildningarnas utformning och pedagogiska metoder bedöms skapa goda förutsättningar för studenternas aktiva deltagande i lärandeprocessen.

Samtidigt framgår att kvalitetsarbetet i stor utsträckning är inriktat på enskilda kurser och i hög grad tycks vara beroende av enskilda lärares initiativ. Beskrivningen av det samlade kvalitetsarbetet på programnivå, särskilt avseende den pedagogiska helheten, är mindre tydlig. Arbetet med programmen framstår därmed som fragmenterat,

vilket kan innebära en risk för att berörda lärare inte verkar utifrån en gemensam målbild.

Vidare beskrivs studenternas närvaro och engagemang som varierande med en tendens till lägre deltagande i utbildningens inledande skeden och en successiv ökning över tid. Även om pedagogiken är väl beskriven saknas en mer fördjupad analys av i vilken utsträckning de valda pedagogiska metoderna varit effektiva i praktiken.

I jämförelse med den förra sexårsuppföljningen har medvetenhet om pedagogisk utformning och arbete för att ge god pedagogisk utformning utvecklats. I likhet med den förra sexårsuppföljningen finns brister i arbete som helhet med programmens upplägg och genomförande. Det splittrade arbetet inom program är ett problem som fortsatt behöver utvecklas.

Bedömningsgrund 1:

> Utbildningens pedagogiska utformning vilar på beprövad erfarenhet och aktuell högskolepedagogisk forskning

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Självvärderingarna för kandidatprogrammen beskriver genomgående en pedagogisk utformning som vilar på beprövad erfarenhet och högskolepedagogisk forskning. De tillämpade undervisningsformerna kännetecknas av en strävan efter studentaktivitet, variation i läraktiviteter, ett successivt ökat ansvar för det egna lärandet samt inslag av kontinuerlig återkoppling och reflektion.

Institutionen bedriver regelbundet pedagogiska seminarier där såväl aktuell forskning som kollegiala erfarenheter av undervisning och examination diskuteras och delas. Det framgår dock inte i vilken utsträckning pedagogiken följs upp systematiskt för att säkerställa att den leder till avsedda effekter, såsom ökad genomströmning och förbättrade studentprestationer. Vidare saknas en tydlig analys av huruvida undervisningsformerna är tillräckligt anpassade till studenternas förutsättningar och behov, det vill säga om de ger det stöd som avses.

Svarsfrekvensen i de kursvärderingar som används är låg, vilket begränsar möjligheterna att analysera och bedöma pedagogikens faktiska utfall. Sammantaget indikerar detta ett behov av fördjupad analys och reflektion kring pedagogikens effekter, utöver nuvarande beskrivningar av dess utformning.

Den pedagogiska utformningen inom magisterprogrammet framstår, enligt självvärderingen, som mindre tydligt förankrad i pedagogisk litteratur och forskning jämfört med kandidatprogrammen. De lärstrategier som tillämpas bygger emellertid på en kombination av forskningsbaserad undervisning, problembaserat lärande och erfarenhetsbaserade moment. En central komponent utgörs av kontinuerlig bedömning med fokus på formativ återkoppling.

Bedömningsgrund 2:

> Utbildningens utformning säkerställer att studenten har möjlighet till att aktivt delta i sin lärprocess.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Beskrivningen av kandidatutbildningarnas utformning indikerar att de valda undervisningsformerna stödjer studenternas aktiva deltagande, samt att det finns en genomtänkt progression avseende utvecklingen av studenternas förmåga till aktivt lärande. I självvärderingarna framhålls att utbildningarna är utformade för att främja aktivt lärande, bland annat genom undervisningsformer såsom case-baserat lärande, grupparbeten och seminarier. Studenterna introduceras tidigt till aktivt deltagande genom seminarier och gruppuppgifter, vilket successivt utvecklas till mer avancerade moment, såsom analys av vetenskapliga artiklar, opponering och genomförande av självständiga projekt.

Samtidigt framgår att förekomsten av undervisningsformer som möjliggör aktivt deltagande inte nödvändigtvis innebär att studenterna fullt ut utnyttjar dessa möjligheter. Självvärderingarna pekar på utmaningar i form av låg studentnärvaro, särskilt i utbildningens inledande kurser, samt begränsat engagemang vid programrelaterade aktiviteter.

Inom Ekonomprogrammet framgår en tydlig medvetenhet om dessa utmaningar, vilket bland annat behandlas i programrapporten. Där beskrivs att de studenter som närvarar vid undervisningen i regel är motiverade, väl förberedda och engagerade, samtidigt som den generella närvaron är låg, särskilt under det första studieåret, där endast en mindre andel av de registrerade studenterna deltar. Vidare identifieras utmaningar kopplade till samordning, både mellan lärare och mellan kurser. Det framkommer att undervisningen i vissa fall uppfattas som bristfälligt koordinerad, med inslag av upprepning och en mindre ändamålsenlig ordning mellan föreläsningar och övningar. Avsaknaden av synkronisering, i kombination med en omfattande

samläsning mellan utbildningsprogram, kan sammantaget påverka det pedagogiska genomförandet negativt.

Även inom magisterprogrammet är studenternas aktiva deltagande en central del av utbildningens pedagogiska utformning, där kraven på självständighet och engagemang är högre. I självvärderingen framhålls att utbildningen syftar till att studenterna ska vara medskapande i lärprocessen snarare än enbart mottagare av kunskap. Enligt programrapporten realiseras detta i viss utsträckning, då studenterna deltar aktivt både i kursmoment och i utvecklingen av utbildningen genom utvärderingar och dialog.

Samtidigt framkommer en viss diskrepans mellan lärarnas och studenternas uppfattningar om hur de pedagogiska intentionerna omsätts i praktiken. Studentintervjuer indikerar att utbildningen upplevs innehålla en ändamålsenlig kombination av teori och praktik, med inslag av aktiverande moment såsom case och seminarier. På samma gång uttrycks det en upplevelse av begränsad tillgänglighet hos lärare och en brist på individuellt stöd, vilket bidrar till att studenterna inte alltid känner sig sedda. Det finns även en tydlig efterfrågan på ökad lärarledd tid och pedagogiskt stöd, särskilt i kurser där graden av självständigt arbete är hög.

Vidare upplever studenterna att kopplingen mellan kurslitteraturen, som i stor utsträckning består av vetenskapliga artiklar och den faktiska undervisningen är otillräcklig, då materialet i begränsad utsträckning integreras i lärarledda diskussioner.

Bedömningsgrund 3:

> Genom en tydlig lärprocess ges varje student goda förutsättningar att genomföra och slutföra sina studier inom planerad studietid.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Självvärderingarna för kandidatprogrammen betonar vikten av varierade undervisningsformer, i syfte att möta studenters olika lärstrategier, stimulera deltagande och skapa flera ingångar till lärande. Vidare framhålls betydelsen av tydliga studieanvisningar som tillhandahålls i god tid före kursstart. De pedagogiska initiativen framstår dock i huvudsak som kursbundna, vilket även bekräftas i intervjuerna, där fokus i större utsträckning ligger på enskilda kurser snarare än på programmens samlade pedagogiska utformning.

De tre utbildningsprogrammen Ekonomprogrammet, Handelsekonomiprogrammet och Personal, organisation och

ledarskap har, utöver examensarbeteskursen, gemensamma kurser motsvarande 52,5 hp. Därutöver delar Ekonomprogrammet och Personal, organisation och ledarskap ytterligare 7,5 hp. Ekonomprogrammet och Handelsekonomiprogrammet har ytterligare 15 hp gemensamma kurser.

När det gäller den övergripande programdesignen framträder för Ekonomprogrammet en tydlig progression, med successivt ökade krav på analytisk förmåga, metodförståelse och självständighet. Undervisningen beskrivs som varierad, och det framgår att utvecklingsinsatser genomförts för att stärka studenternas aktivitet och analytiska tänkande. Handelsekonomiprogrammet och Personal, organisation och ledarskap betonar likaså variation i undervisningsformerna, även om beskrivningen av progression och helhet är mindre uttalad.

Programrapporterna visar samtidigt på återkommande utmaningar, såsom låg studentnärvaro, sjunkande studieresultat och bristande studieteknik. Dessa utmaningar kopplas bland annat till variationer i studenternas bakgrund, bristande tillgång till ändamålsenliga lokaler samt låga svarsfrekvenser i kursvärderingar. För att identifiera hinder i lärprocessen och stärka progressionen avser programansvariga att utveckla en mer systematisk uppföljning av hur studenterna använder och tillgodogör sig de olika läraktiviteterna.

För magisterprogrammet beskrivs en tydlig och sammanhållen struktur i lärprocessen, där kunskaper och färdigheter byggs upp successivt och kumulativt. Tidigare moment återanvänds och fördjupas i senare kurser, och progressionen går från en gemensam begrepps- och metodgrund till ökad komplexitet och självständighet. Programrapporten indikerar att denna design i huvudsak fungerar väl, vilket bland annat framgår av en generellt hög genomströmning på programmets kurser. Genomströmningen för examensarbetet är dock lägre, vilket har identifierats som ett utvecklingsområde och där åtgärder har initierats.

Vidare visar programrapporten för 2025 att studenterna upplever undervisningen som motiverande och stödjande, vilket indikerar att de valda pedagogiska ansatserna i stor utsträckning får genomslag i den faktiska undervisningen.

Bedömningsgrund 4:

> Det finns ett systematiskt kvalitetsarbete inom programmet.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Programrapporter och självvärderingar på kandidatnivå indikerar att det bedrivs ett kontinuerligt och systematiskt kvalitetsarbete på kursnivå, med återkommande utvärderingar och studentdialoger. Däremot framstår beskrivningen av kvalitetsarbetet avseende programmens samlade pedagogiska utformning som mindre tydlig. Kursvärderingar utgör ett centralt underlag för utvecklingsarbete och ligger till grund för dialog mellan kursansvariga, programansvarig och berörda lärare. Dessa diskussioner sammanfattas därefter i kursrapporter.

Programträffar genomförs minst en gång per termin och årskurs, där studenter ges möjlighet att lämna synpunkter på exempelvis kurssammansättning, progression och utbildningens kvalitet. En återkommande utmaning är dock att engagera studenterna i detta arbete, vilket tar sig uttryck i låg närvaro vid programträffar och låg svarsfrekvens i kurs- och programutvärderingar. Detta begränsar förutsättningarna för att fånga studenternas perspektiv och kan därmed påverka kvalitetsarbetets legitimitet.

Det finns samtidigt en etablerad samverkan mellan studentkåren och institutionen, där olika aktiviteter såsom studiekvällar inför examinationer, genomförs. Dessa insatser bidrar till ytterligare möjligheter att inhämta informell återkoppling från studenterna.

För magisterprogrammet baseras kvalitetsarbetet på kursvärderingar, programrapporter samt två årliga programträffar. Det framgår att resultaten från dessa underlag återkopplas till såväl lärare som studenter, bland annat i samband med programträffar och i den löpande undervisningen. Detta indikerar en struktur för återföring av resultat inom ramen för kvalitetsarbetet.

4.3 Bedömningsområde 3: Jämställdhet

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Det framgår att det bedrivs ett medvetet arbete med jämställdhetsfrågor inom utbildningarna, vilket även återspeglas i studenternas återkoppling. Samtidigt identifieras ett utvecklingsområde i form av behovet av en mer sammanhållen strategi för hur jämställdhetsaspekter successivt kan integreras och utvecklas genom kandidatprogrammens progression. Detta utvecklingsområde identifierades även vid förra sexårsuppföljningen av ämnet.

Bedömningsgrund 1:

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Självvärderingarna för utbildningsprogrammen på kandidatnivå visar att jämställdhetsaspekter beaktas i utbildningen. Genus behandlas explicit i kursen Organisation och ledarskap I, där det utgör ett uttalat lärandemål. Vidare framgår att frågor rörande genus och jämställdhet integreras i flera kurser, bland annat genom återkommande inslag av klassrumsdiskussioner.

Inom magisterprogrammet behandlas jämställdhetsfrågor i ett antal kurser, där undervisningen innefattar diskussioner där såväl lärare som studenter problematiserar könsroller och normer i olika för programmet relevanta kontexter. Programmets internationella karaktär bidrar till en mångfald av perspektiv, vilken aktivt beaktas och tas tillvara i undervisningen. Det framgår även att medvetna urval görs av kurslitteratur och vetenskapliga artiklar i syfte att bredda perspektiven avseende jämställdhet och lika villkor. Att flera examensarbeten behandlar jämställdhetsrelaterade frågor indikerar att området har en etablerad plats inom utbildningen.

I studentintervjuer framkommer att undervisningsmiljön upplevs som inkluderande. Studenterna uppger att de ges utrymme att delta aktivt och komma till tals i olika undervisningsmoment, samt att de uppmuntras att diskutera och reflektera utifrån skilda kulturella perspektiv och erfarenheter. I intervjuer med ledningen framhålls att frågor om jämställdhet även behandlas inom ramen för medarbetarsamtal, samt att ett utvecklingsarbete pågår i syfte att ytterligare integrera perspektivet lika villkor i utbildningarnas olika moment.

4.4 Bedömningsområde 4: Lärarkompetens och tid i undervisning

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Fakultetsnämnden bedömer att lärarkompetensen och den tid som avsätts för undervisning sammantaget är adekvat och står i proportion till utbildningens inriktning, innehåll, omfattning, storlek och genomförande. Lärarkollegiet präglas av god vetenskaplig och pedagogisk kompetens, och tillgången till docentkompetens bedöms som tillfredsställande.

Samtidigt konstaterar fakultetsnämnden att professorskompetensen är begränsad, vilket innebär en sårbarhet ur ett långsiktigt perspektiv.

Fakultetsnämnden bedömer därför att det finns behov av en strategisk och långsiktig planering för att säkerställa en hållbar tillgång till professorskompetens och därigenom stärka utbildningens långsiktiga kvalitet och utveckling.

Bedömningsgrund 1:

> Lärarkompetensen och tid i undervisningen är adekvat och står i proportion till utbildningsprogrammets inriktning och innehåll, omfattning, storlek och genomförande.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Fakultetsnämnden bedömer att lärarkompetensen och lärarresursernas omfattning sammantaget är adekvata och står i proportion till utbildningens inriktning, innehåll, omfattning, storlek och genomförande. Den samlade lärarkompetensen är god och utmärks av såväl vetenskaplig som pedagogisk bredd. Det finns sex tillsvidareanställda docenter, fyra pedagogiskt meriterade lärare samt en hög andel lärare med minst 15 högskolepoäng i högskolepedagogik. Jämfört med föregående sexårsuppföljning har den pedagogiska meriteringen stärkts och docentkompetensen fått en bredare representation. Kompetensförsörjningen bedöms därmed vara tillfredsställande. Den samlade undervisningsinsatsen är dessutom omfattande och uppgår till närmare 15 heltidstjänster, vilket skapar goda förutsättningar för utbildningens genomförande.

Fakultetsnämnden uppmärksammar samtidigt att en relativt stor andel av undervisningen genomförs av adjunkter utan doktorsexamen. Därutöver är professorskompetensen inom utbildningen begränsad. Endast en tillsvidareanställd professor medverkar i utbildningen och undervisningsinsatsen omfattar 5 % av tjänsten. Den låga graden av professorsmedverkan bedöms utgöra en sårbarhet, särskilt ur ett långsiktigt perspektiv avseende utbildningens vetenskapliga miljö och kompetensförsörjning.

Sammantaget bedömer fakultetsnämnden att lärarkompetensen är tillräcklig för att säkerställa utbildningens kvalitet och genomförande. För att minska identifierade sårbarheter bedömer fakultetsnämnden dock att det finns behov av en långsiktig och strategisk planering för att säkerställa en hållbar tillgång till professorskompetens samt en ökad professorsmedverkan i undervisningen.

4.5 Bedömningsområde 5: Forskningsanknytning

Omdöme: Ej tillfredsställande

Motivering

Forskningsanknytningen inom utbildningarna bedöms vara ojämnt utvecklad och varierar mellan såväl program som utbildningsnivåer. Integrationen av forskning framträder tydligast i fördjupnings- och uppsatsmoment, medan den inom grundutbildningen i flera fall är mindre explicit och saknar en systematisk beskrivning.

Vidare framstår organiseringen av forskningsmiljön, särskilt med koppling till hållbar utveckling, som otydlig. Det är inte heller tydligt hur samverkan inom denna miljö bedrivs eller på vilket sätt den synliggörs för studenterna. Dessa iakttagelser överensstämmer med tidigare uppföljningar, där studentrepresentanter har framfört att ambitionen att integrera institutionens forskning i utbildningarna inte är tillräckligt tydlig. Av intervjuerna framgår även att adjunkter i huvudsak får information om pågående och aktuell forskning, vilket indikerar en begränsad förankring i den bredare undervisande personalgruppen.

Sammantaget bedöms forskningsanknytningen vara närvarande, men i behov av ökad tydlighet, systematik och transparens. Detta gäller särskilt i fråga om hur studenter i utbildningarnas tidigare delar, liksom undervisande personal inklusive icke forskningsaktiva adjunkter, involveras i och ges tillgång till institutionens forskningsmiljö. I jämförelse med tidigare sexårsuppföljning kvarstår behovet av systematik och transparens gällande hur forskningen integreras i utbildningen.

Bedömningsgrund 1:

> Programmet har en stark forskningsanknytning.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls inte.

Motivering

Samtliga utbildningsprogram uppvisar inslag av forskningsanknytning genom användning av forskningsbaserad litteratur, etablerade teorier och metodmoment. Forskningsanknytningen framstår dock som ojämnt utvecklad och varierar i tydlighet mellan programmen. Den är mest explicit och systematiskt integrerad inom Affärsutveckling och marknadsföring - magisterprogram och Personal, organisation och ledarskap, där

forskning genomgående införlivas i undervisningen och tydligt kopplas till examensarbetena.

Inom Ekonomprogrammet och Handelsekonomiprogrammet är forskningsanknytningen främst framträdande i fördjupningskurser och i examensarbetet, medan den i programmets tidigare delar är mindre tydligt beskriven och systematiskt integrerad.

Sammantaget bedöms kopplingen mellan forskning och utbildning vara närvarande i samtliga program, men i varierande grad, med ett identifierat utvecklingsbehov av ökad tydlighet och systematik, särskilt inom Ekonomprogrammet och Handelsekonomiprogrammet.

Bedömningsgrund 2:

> Programmet har en tydlig koppling mot en eller flera av Högskolans forskningsmiljöer.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls inte.

Motivering

Kopplingen mellan utbildningarna och institutionens forskningsmiljö varierar mellan programmen. Affärsutveckling och marknadsföring - magisterprogram och Personal, organisation och ledarskap uppvisar en tydligare och mer dokumenterad forskningsanknytning, där sambandet mellan undervisning, forskningsmiljö och examensarbeten framstår som sammanhållet.

För Ekonomprogrammet och Handelsekonomiprogrammet är forskningsanknytningen i huvudsak implicit. Kopplingen förmedlas främst genom kursinnehåll och examensarbeten, medan programrapporterna saknar en explicit redogörelse för vilka forskningsgrupper utbildningarna är knutna till samt hur denna koppling systematiskt integreras i utbildningens olika delar. Detta begränsar tydligheten för såväl studenter som lärare och utgör ett identifierat utvecklingsområde inom aktuell bedömningsgrund.

Vid institutionen finns två aktiva forskningsgrupper med inriktning mot bland annat ledarskap, organisatorisk omställning, hållbar affärsutveckling och entreprenörskap. Dessa forskningsområden överensstämmer väl med centrala teman i fördjupningskurser och examensarbeten, vilket indikerar en relevant koppling mellan institutionens forskningsprofil och utbildningarnas innehåll. Samtidigt framstår det som otydligt hur forskningsmiljöns organisering och samverkan systematiskt synliggörs inom utbildningarnas olika delar. Även om undervisningen vilar på forskningsbaserade teorier, framgår det i begränsad utsträckning hur kopplingen till forskningsgrupperna kommuniceras och integreras i utbildningarnas progression.

Av intervjuerna framgår att adjunkter i huvudsak tar del av information om pågående och aktuell forskning. Samtidigt uppger de att deras delaktighet i institutionens forskningsgrupper och forskningsmiljö är begränsad. Deltagande i forskningsseminarier beskrivs som öppet, men tycks i praktiken vara beroende av individuellt initiativ snarare än av strukturerad inkludering. Detta indikerar att de icke forskningsaktiva adjunkternas koppling till forskningsmiljön främst är av informativ karaktär, vilket kan påverka förutsättningarna för en mer systematisk integrering av forskning i undervisningen.

4.6 Bedömningsområde 6: Arbetslivsanknytning

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Utbildningsprogrammen är utformade med utgångspunkt i att möta samhällets aktuella och framtida kompetensbehov, samtidigt som de integrerar centrala utvecklingsområden såsom digitalisering, artificiell intelligens och hållbar utveckling. Programmen vilar på en pedagogisk grund som syftar till att utveckla studenternas kunskaper genom en integrering av teoretiska och praktiska moment.

Denna pedagogiska ansats realiseras genom olika undervisningsformer, såsom casebaserat lärande, problembaserat lärande (PBL) samt inslag av gästföreläsningar. Studenterna uppger att dessa inslag bidrar till en ökad arbetslivsrelevans och upplevelse av så kallad ”anställningsbarhet”. Samtidigt framkommer önskemål om ytterligare praktiska inslag samt en tydligare koppling mellan teoretiska moment och deras praktiska tillämpning.

Av intervjuerna framgår att det finns en etablerad kollegial dialog kring pedagogik och didaktik, där seminarier anordnas och stöd från högskolepedagogisk kompetens används vid behov. Det framgår dock inte i vilken utsträckning detta arbete bedrivs systematiskt och med en tydlig inriktning mot den profil som programmen i hög grad delar, nämligen arbetsintegrerat lärande.

Vidare visar programmens uppföljningar att studenter i hög grad etablerar sig inom relevanta yrkesområden efter examen. Detta bekräftas även av UKÄ:s statistik, där ekonomiprogrammen vid Högskolan i Skövde placerade sig på en delad femte plats av 23 lärosäten avseende etablering på arbetsmarknaden, med 89 % av studenterna i arbete 1–1,5 år efter examen (avseende examensår 2021/2022).

I jämförelse med tidigare sexårsuppföljning har det sammantaget skett en utveckling mot en starkare och mer integrerad arbetslivsanknytning.

Bedömningsgrund 1:

Utbildningen förbereder studenter för arbetslivet.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Samtliga utbildningsprogram betonar användningen av case, projektarbeten och verklighetsnära uppgifter i syfte att utveckla studenternas förmåga att tillämpa teoretisk kunskap på praktiska problem. Externa föreläsare används regelbundet inom samtliga program för att tillföra aktuella perspektiv från såväl näringsliv som offentlig sektor.

Programmen framhåller genomgående vikten av att kombinera teori och praktik, vilket realiseras genom undervisningsformer såsom casebaserat lärande och problembaserat lärande (PBL). Enligt programrapporterna är praktikinslag en återkommande fråga, där studenter uttrycker en önskan om fler kurser med direkt praktisk koppling eller möjligheter till praktik. I detta avseende framgår att Handelsekonomiprogrammet planerar att införa en praktikkurs från och med höstterminen 2026.

Vidare beaktar samtliga program arbetslivets alltmer internationella prägel. Detta sker exempelvis genom kurser på engelska, inslag av internationella studenter, medverkande föreläsare med internationell erfarenhet samt ett teoretiskt innehåll som tar hänsyn till globalisering.

Ekonomprogrammet använder även en alumnplattform via LinkedIn, där nuvarande studenter ges möjlighet att ta del av alumnernas yrkesverksamhet. Plattformen används också för nätverkande och för att bjuda in alumner som gästföreläsare med fokus på karriärvägar.

Slutligen framgår att samtliga program innehåller inslag av digitalisering med koppling till ett hållbart samhälle. Utveckling pågår särskilt avseende användningen av artificiell intelligens, bland annat inom Ekonomprogrammet med tillämpningar inom marknadsföring och management, samt inom Personal, organisation och ledarskap med fokus på AI inom HR-området.

Bedömningsgrund 2:

Samverkan sker med det omgivande samhället.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Utöver den gemensamma pedagogiska utformningen, där exempelvis casemetodik utgör ett centralt inslag i samtliga utbildningsprogram, bedriver programmen olika satsningar för att stärka kopplingen till det omgivande samhället.

Inom Ekonomprogrammet pågår ett arbete med att återetablera ett programråd med representation från arbetslivet. Det finns även planer på att återuppta och vidareutveckla samverkan genom plattformen CLAS (Centrum för ledarskap och arbetsliv i Skaraborg).

Handelsekonomiprogrammet arbetar med att utveckla en längre praktikkurs om 30 hp, planerad att erbjudas från och med höstterminen 2026 som en möjlig studieväg under programmets fjärde termin. Programmet satsar även på alumnverksamhet, bland annat genom LinkedIn, och diskussioner förs om att återuppta samverkan med så kallade partnerföretag.

Magisterprogrammet i affärsutveckling och marknadsföring uppvisar en etablerad samverkan med externa aktörer, såsom Science Park Skövde, Drivhuset Skaraborg och Sweden Game Arena.

Programmet Personal, organisation och ledarskap innehåller ett särskilt samverkansinslag i form av ett samarbete med Finansinspektionen, som ansvarar för en två dagar lång utbildning i pensionskunskap. Även inom detta program bedrivs insatser relaterade till alumnverksamhet, bland annat genom användning av LinkedIn.

Bedömningsgrund 3:

> Programmets studenter är attraktiva på arbetsmarknaden.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Ekonomprogrammet är utformat för att vara attraktivt genom en kombination av en bred bas i företagsekonomi och möjligheter till fördjupning inom olika specialiseringsområden. Tillsammans med en pedagogisk ansats som integrerar teori och praktik bedöms detta ge goda förutsättningar för studenternas förberedelse inför arbetslivet. Uppföljningar visar att tidigare studenter i hög grad etablerar sig i relevanta yrkesroller, vilket framstår som stabilt över tid och i linje med resultat från tidigare granskning (2019). Ett motsvarande mönster kan även iakttas för Handelsekonomiprogrammet.

Enligt UKÄ:s nationella statistik placerade sig ekonomutbildningar vid Högskolan i Skövde på en delad femte plats av 23 lärosäten, där 89 % av studenterna var etablerade på arbetsmarknaden inom 1–1,5 år efter examen (examensår 2021/2022).

Magisterprogrammet i affärsutveckling och marknadsföring bedöms även det erbjuda goda möjligheter till relevanta karriärvägar, såväl nationellt som internationellt. Samtidigt noteras en viss tröghet i etableringen, vilket i viss utsträckning förklaras av konjunkturella förhållanden på arbetsmarknaden.

Programmet Personal, organisation och ledarskap leder i huvudsak till yrkesroller inom HR-området. Programmets breda innehåll innebär dock att alumner även återfinns inom andra sektorer, exempelvis inom finansområdet.

4.7 Bedömningsområde 7: Studentinflytande

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Det framträder en tydlig och reflekterad bild av utmaningar, möjligheter och resultat i relation till studentinflytande. Institutionen har, genom kompletterande insatser utanför de traditionella kursutvärderingarna, utvecklat ytterligare former för studentinflytande. Dessa omfattar samverkan med studentorganisationer, ökad tillgänglighet till programträffar samt upprätthållande av kontakt med alumner. Sammantaget möjliggör dessa åtgärder konkreta förändringar baserade på studenternas synpunkter, vilket indikerar en väl fungerande dialog och en i huvudsak god relation mellan studenter och institution.

Samtidigt kvarstår identifierade utmaningar, såsom låga svarsfrekvenser i kursutvärderingar, vilka även uppmärksammades vid föregående sexårsuppföljning. Även om denna problematik inte är unik för institutionen, framgår ett behov av att vidareutveckla den egna praktiken avseende insamling, hantering och analys av studenters återkoppling, i syfte att stärka underlagens kvalitet och användbarhet.

Sammantaget visar underlaget att det finns en medvetenhet och i flera avseenden en väl fungerande struktur för studentinflytande. För att ytterligare stärka kvaliteten i arbetet krävs dock fortsatta utvecklingsinsatser med fokus på ökad systematik i kursutvärderingar och återkopplingsprocesser.

Bedömningsgrund 1:

Programansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan berörd personal möjliggör för studenterna att ta en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Dialogen mellan studenter och lärare bedöms vara väl fungerande och präglas av öppenhet och tillgänglighet. Studenterna uppger att de har möjlighet att nå relevanta funktioner inom verksamheten samt att deras synpunkter i huvudsak uppmärksammas och beaktas i det fortsatta utvecklingsarbetet.

Samarbetet mellan institutionen och studentorganisationen framstår som en betydelsefull komponent i kvalitetsarbetet. Detta samarbete är integrerat i de etablerade kvalitetsprocesserna och omfattar såväl formella som informella dialogformer. Studiekvällar arrangerade av studentkåren utgör exempelvis ett komplement till den formella uppföljningen och möjliggör en mer kontinuerlig och informell dialog med studenterna.

Institutionen har vidare vidtagit åtgärder för att öka tillgängligheten till dialogforum, däribland genom att genomföra programträffar i digital form. Det framgår även att initiativ har tagits för att upprätthålla kontakt med alumner, vilket bidrar med kompletterande perspektiv på utbildningarnas kvalitet och relevans.

Trots dessa insatser kvarstår utmaningar avseende studenternas deltagande i dialogforum. Närvaron vid exempelvis programträffar är fortsatt lägre än önskat, vilket indikerar ett behov av att vidareutveckla formerna för deltagande samt att stärka incitamenten för studenternas engagemang.

Sammantaget bedöms dock verksamheten präglas av väl fungerande dialogstrukturer och ett etablerat samarbete med relevant studentorganisationen, vilket bidrar positivt till kvalitetsarbetet. Samtidigt finns ett behov av fortsatta utvecklingsinsatser i syfte att öka studenternas deltagande och därigenom ytterligare stärka dialogens genomslag.

Bedömningsgrund 2:

Återkoppling lämnas alltid till berörda studenter efter genomförda kursvärderingar och årliga programuppföljningar. Kursrapporterna är alltid kompletta.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Det framgår att studenterna i hög grad uppfattar kursvärderingar och andra kvalitetsfrämjande aktiviteter som meningsfulla och värdefulla, vilket indikerar en etablerad legitimitet för dessa processer. Det finns även en tydlig medvetenhet inom verksamheten om de utmaningar som är kopplade till svarsfrekvens och återkoppling. Vidare uttrycks en tilltro till befintliga strukturer och system för återkoppling, och ett pågående utvecklingsarbete har initierats med fokus på att stärka kvaliteten i kursrapporter samt förbättra underlagens validitet.

Svarsfrekvensen i kursvärderingar är generellt fortsatt låg, vilket begränsar möjligheterna att erhålla ett tillförlitligt och representativt underlag för uppföljning och utveckling av utbildningarnas kvalitet. Även om det finns intentioner att öka deltagandet saknas i nuläget konkreta och tydligt beskrivna åtgärder för hur detta ska uppnås.

Vidare framkommer brister i återkopplingen av genomförda kursvärderingar och tillhörande kursrapporter. Återkopplingen sker inte på ett enhetligt eller tillfredsställande sätt, och det finns variationer i hur resultat presenteras och återförs till studenterna. Detta påverkar transparensen och möjligheterna till systematiskt lärande i kvalitetsarbetet.

Sammantaget finns en god grund i form av etablerade strukturer, studenternas positiva inställning samt en tydlig medvetenhet om identifierade utvecklingsbehov. För att ytterligare stärka kvalitetsarbetet krävs dock mer systematiska och konkretiserade insatser för att öka svarsfrekvenserna samt säkerställa en enhetlig och ändamålsenlig återkoppling.

Bedömningsgrund 3:

Resultat från kursvärderingar och årliga programuppföljningar tas tillvara och används för vidareutveckling av utbildningsprogrammet och dess ingående kurser.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Det framgår att information som inhämtas genom kursvärderingar, programträffar, dialog med studievägledare och andra utvärderingsformer systematiskt används som underlag för beslut om utbildningarnas fortsatta utveckling. I självvärderingarna redovisas flera konkreta exempel på genomförda förändringar i kurser som baserats på insamlad återkoppling, vilket indikerar att kvalitetsarbetet har ett tydligt genomslag i utbildningarnas utformning.

Exempelvis har kursen Introduktion till socialpsykologi inom programmet Personal, organisation och ledarskap omplacerats till utbildningens första termin. Inom Handelsekonomiprogrammet har en valbar praktikkurs införts under programmets fjärde termin som ett resultat av genomfört utvecklingsarbete. Vidare framkommer att förutsättningarna för ett framgångsrikt förbättringsarbete anses vara goda och att dessa vilar på en kombination av formella och informella dialogformer med studenterna.

Även om det finns goda exempel på hur återkoppling omsätts i konkreta åtgärder, framgår det i begränsad utsträckning hur arbetet systematiseras och sker enhetligt mellan olika utbildningar. Det saknas därmed en mer utförlig beskrivning av hur insamlad information vägs samman och prioriteras i ett övergripande kvalitetsarbete, samt hur långsiktighet och likvärdighet i beslutsprocesserna säkerställs.

Sammantaget visar underlaget att institutionen i flera avseenden omsätter studenters återkoppling i konkreta utvecklingsåtgärder, vilket är en styrka. För att ytterligare stärka kvalitetsarbetet finns dock behov av att tydliggöra och systematisera processerna för hur information samlas, analyseras och används i beslut om utbildningarnas utveckling.

4.8 Bedömningsområde 8: Internationalisering

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Av självvärderingarna framkommer en tydlig och gemensam målbild av internationaliseringens roll i utbildningen, vilket indikerar en förankrad och strategisk ansats inom området. Underlaget visar även på en samstämmig beskrivning av nuläge, pågående utvecklingsarbete och långsiktiga ambitioner, vilket bidrar till en ökad tydlighet i arbetets inriktning.

Vidare framgår att genomförda insatser har bidragit till en positiv utveckling, där en ökande andel studenter väljer att genomföra

utlandsstudier. Betydelsen av samverkan lyfts som central, både genom interna funktioner vid lärosätet och genom externa samarbeten och initiativ såsom Erasmus och Ingenium.

Trots den positiva utvecklingen framgår i begränsad utsträckning hur arbetet med internationalisering systematiseras och följs upp i relation till uppsatta mål. Det finns därmed behov av att ytterligare tydliggöra hur olika insatser prioriteras samt hur effekterna av dessa analyseras och integreras i det övergripande kvalitetsarbetet.

Det saknas även en mer utförlig redovisning av eventuella variationer mellan programmen, vilket försvårar en samlad bedömning av likvärdighet i studenternas möjligheter till internationalisering.

Sammantaget präglas internationaliseringsarbetet av en tydlig målbild, positiva resultat och väl etablerade samverkansformer. För att ytterligare stärka kvaliteten i arbetet finns dock behov av ökad systematik i uppföljning, analys och styrning av insatserna, samt en tydligare redovisning av likvärdighet mellan programmen.

I jämförelse med tidigare sexårsuppföljning indikerar en ökad tillgänglighet till utbytesstudier och internationaliserade inslag att utvecklingsarbete inom detta område skett sedan tidigare sexårsuppföljning.

Bedömningsgrund 1:

> Ett internationaliseringsperspektiv är integrerat i utbildningsprogrammets utformning och genomförande.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Det framgår en tydlig medvetenhet om internationaliseringens betydelse för utbildningarnas kvalitet och relevans, med en uttalad målsättning att utveckla studenter som kan tillämpa internationella perspektiv samt besitter väl utvecklade kommunikativa och analytiska färdigheter. Detta tar sig konkreta uttryck, bland annat genom att vissa kurser ges på engelska, vilket möjliggör deltagande för inresande studenter och bidrar till en internationell studiemiljö.

Vidare anpassas kursinnehåll, litteratur och exempel för att inkludera och synliggöra internationella perspektiv. Lärarkårens interkulturella sammansättning framhålls som en tillgång i arbetet, liksom studenternas samarbete inom utbildningen och genom studentkårens aktiviteter, vilka sammantaget bidrar till att främja en internationell lärmiljö.

Det finns inte lärandemål kopplade till internationalisering, vilket begränsar möjligheterna att systematiskt följa upp och bedöma i vilken utsträckning de avsedda kompetenserna faktiskt uppnås.

Sammantaget visar underlaget att internationalisering är integrerad i utbildningarnas genomförande och lärmiljö, med flera väl fungerande inslag. För att ytterligare stärka kvaliteten rekommenderas att tydliggöra och formalisera internationaliseringens roll i utbildningarnas lärandemål.

Bedömningsgrund 2:

> Studenter inom programmet har möjlighet att bedriva studier utomlands minst en termin (gäller främst program på grundnivå som omfattar 180 högskolepoäng).

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Det framgår att ett aktivt och systematiskt utvecklingsarbete har bedrivits under de senaste åren inom internationaliseringsområdet. Genom samverkan med studievägledning, Erasmus, Europauniversitetet Ingenium samt andra lärosäten har möjligheterna till och utbudet av utbytesstudier ökat. Utbudet har även breddats genom införandet av så kallade BIP-kurser (Blended Intensive Programmes), vilket skapar alternativa former för internationalisering och ökar tillgängligheten för studenter som inte har möjlighet att genomföra längre utlandsstudier.

Tillgängliga data indikerar i huvudsak en positiv utveckling av studenternas deltagande i utbytesverksamhet. Vidare framgår att åtgärder planeras inom Handelsekonomiprogrammet från och med höstterminen 2026, med syfte att stärka internationaliseringsprofilen genom bland annat utökade möjligheter till utlandsstudier och internationella praktikkurser.

Trots den övergripande positiva utvecklingen framträder variationer mellan programmen. Inom Handelsekonomiprogrammet har antalet utresande studenter minskat markant sedan 2024. Även om det begränsade antalet studenter försvårar långtgående slutsatser, indikerar utvecklingen ett behov av uppföljning och riktade insatser.

Vidare framgår att studenternas faktiska deltagande utgör en avgörande faktor för utfallet av internationaliseringsarbetet. I intervjuer lyfts hinder såsom oro för att missa omexaminationstillfällen, osäkerhet kring praktiska och ekonomiska

förutsättningar samt utmaningar kopplade till anpassning till en ny studiesituation och miljö. Detta pekar på behov av att ytterligare stärka stödet till studenter, samt att utveckla tydlig och tillgänglig information inför beslut om utlandsstudier.

Sammantaget visar underlaget att institutionen bedriver ett aktivt och i flera avseenden framgångsrikt arbete med att utveckla internationaliseringen. Samtidigt finns behov av riktade åtgärder för att hantera variationer mellan program samt att stärka studenternas förutsättningar att delta i utbytesstudier genom förbättrat stöd och information.

4.9 Bedömningsområde 9: Infrastruktur

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Bedömningen indikerar att utbildningsprogrammen har tillgång till en stabil och i huvudsak ändamålsenlig infrastruktur, samt väl fungerande lärmiljöer som stödjer studenternas lärande och utbildningarnas genomförande. Trots identifierade utvecklingsområden, främst avseende behovet av större föreläsningssalar, bedöms den samlade infrastrukturen vara tillfredsställande.

Bedömningsgrund 1:

> Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för utbildningsprogrammet, som tillhandahålls av institutionen och av Högskolans verksamhetsstöd.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Samtliga program har tillgång till en i huvudsak stabil och ändamålsenlig infrastruktur med god tillgång till centrala stödfunktioner såsom bibliotek, studievägledning, studenthälsa, administrativa resurser, databaser och digitala plattformar. Dessa resurser bedöms stödja utbildningarnas genomförande och bidra till goda studieförutsättningar.

För vissa program har infrastrukturen ytterligare stärkts genom en övergång till campusbaserad utbildning. Samtidigt identifieras ett gemensamt utvecklingsområde i form av brist på större föreläsningssalar, vilket påverkar förutsättningarna för samläsning, schemaläggning och ett effektivt resursutnyttjande. I något fall framkommer även behov av kompletterande stödutrymmen.

Bedömningsgrund 2:

> Det finns tillgång till lärmiljöer (digitala och fysiska) som främjar utbildningens genomförande.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Utbildningsprogrammen har tillgång till ändamålsenliga fysiska och digitala lärmiljöer som möjliggör såväl individuellt arbete som samarbete samt stödjer varierade undervisningsformer. Klassrum, grupprum, datasalar och digitala plattformar bedöms fungera väl och bidra till tillgänglighet av undervisning, kursmaterial och kommunikation.

De digitala lösningarna främjar flexibilitet och tillgänglighet, särskilt inom utbildningar som tidigare bedrivits i distribuerad form. Även här identifieras bristen på större föreläsningssalar som ett gemensamt utvecklingsområde, vilket begränsar flexibiliteten i planeringen och genomförandet av undervisningen.