HÖGSKOLAN I SKÖVDE

# Uppföljningsrapport från sexårsuppföljning av juridik

Rapporten har fastställts av fakultetsnämnden 2026-09-02

Dnr HS 2026/270

# Innehållsförteckning

1 Sammanfattning ..... 3
1.1 Granskningens resultat ..... 3
1.2 Styrkor och utvecklingsområden ..... 3
2 Inledning ..... 5
2.1 Avgränsningar ..... 5
2.2 Metod och genomförande ..... 5
3 Bedömning relaterat till ämnet som helhet ..... 6
3.1 Bedömningsområde 1: Kvalitetsarbete ..... 6
3.2 Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens ..... 7
3.3 Bedömningsområde 3: Kurskvalitet i utvalda kurser ..... 10
3.4 Bedömningsområde 4: Infrastruktur ..... 16

# 1 Sammanfattning

## 1.1 Granskningens resultat

I denna rapport lämnas en redogörelse för uppföljningen av ämnet juridik, vid institutionen för handel och företagande.

Fakultetsnämndens samlade bedömning:

**Ämnet ges omdömet tillfredsställande.**

Bedömningen grundas på att ämnet uppvisar ett etablerat och systematiskt kvalitetsarbete, ändamålsenlig infrastruktur samt tillräcklig lärarkapacitet och lärarkompetens i relation till utbildningens behov. Kurskvaliteten bedöms generellt som god.

Samtidigt har fakultetsnämnden identifierat vissa utvecklingsområden som bör prioriteras i det fortsatta kvalitetsarbetet, bland annat avseende fortsatta satsningar på pedagogisk meritering, långsiktig kompetensförsörjning, kursers behörighetskrav, upplägg och genomförande.

## 1.2 Styrkor och utvecklingsområden

Ämnet juridik uppvisar ett väl etablerat och systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med Högskolans kvalitetspolicy. Kvalitetsarbetet präglas av en tydlig förbättringscykel med dokumenterad uppföljning och återkoppling. Det långsiktiga och strukturerade utvecklingsarbete som uppmärksammades vid den föregående uppföljningen framstår även i denna uppföljning som en relevant iakttagelse.

Lärarkapaciteten och den sammantagna lärarkompetensen bedöms fortsatt vara tillräcklig och ändamålsenlig i relation till utbildningens behov. Ämnet har tillgång till såväl vetenskaplig som ämnesmässig kompetens och det finns etablerade strukturer för kontinuerlig kompetensutveckling inom både det vetenskapliga och högskolepedagogiska området. Underlaget visar att arbete med kompetensförstärkning inom dessa områden pågår. Kurskvaliteten i de granskade kurserna bedöms vara god och stabil. Kurserna kännetecknas av relevant innehåll och tydlig vetenskaplig grund. Infrastrukturen bedöms fortsatt vara stabil och ändamålsenlig med tillgång till såväl relevanta digitala resurser som fysiska lärmiljöer.

Samtidigt identifieras utvecklingsbehov inom flera områden. Det utvecklingsområde avseende pedagogisk meritering som uppmärksammades vid den föregående sexårsuppföljningen kvarstår. Ämnet uppfyller i nuläget inte fullt ut kravet på minst en tillsvidareanställd meriterad lärare, även om arbete med att åtgärda detta pågår. Vidare framkommer att lärarnas resursutrymme, till följd av höga pedagogiska krav, i viss mån begränsar möjligheterna till

kontinuerlig kompetensutveckling. Mot denna bakgrund bedöms fortsatta satsningar på pedagogisk meritering och en långsiktig kompetensförsörjning som angelägna.

Jämfört med den tidigare sexårsuppföljningen identifieras även nya utvecklingsområden som rör studenternas deltagande, förkunskaper, genomströmning i en av de granskade kurserna, liksom handledning och tydlighet i kursgenomförandet. Variationer i studenternas förutsättningar och låg genomströmning motiverar en översyn av behörighetskrav, kursupplägg, undervisningsformer och examination. Vidare finns behov av att stärka studentaktiviteten, förbättra tillgången till handledning samt tydliggöra instruktioner och förväntningar. Utvecklade undervisningsformer, ökad interaktivitet, exempelvis genom användning av digitala verktyg, samt förbättrad kommunikation bedöms kunna bidra till detta.

Slutligen identifieras även utvecklingsbehov avseende stöd för juridiskt akademiskt skrivande. Den ämnesspecifika kompetensen inom detta område är i nuläget begränsad, vilket motiverar vidareutveckling av stödet, exempelvis genom kompetensutveckling inom bibliotekets verksamhet eller genom förstärkt ämnesspecifikt stöd.

# 2 Inledning

I denna rapport lämnas en redogörelse för uppföljningen av ämnet juridik, vid Institutionen för handel och företagande.

## 2.1 Avgränsningar

Ämnet juridik utgör inget huvudområde, vilket innebär att det inte finns utbildningsprogram som leder till examen i ämnet. Idag finns kurser i ämnet med fördjupningsnivåerna G1N och G1F.

## 2.2 Metod och genomförande

Uppföljningen har genomförts under vårterminen 2026 av fakultetsnämndens dekan och prodekan, lärarledamöter och studentkårsrepresentanter, med stöd av fakultetsnämndens utredare. Uppföljningen görs i enlighet med Riktlinjer för uppföljning av ämne och utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå och utgör en del av Högskolans kvalitetssystem.

Den företrädare för utbildningen som har medverkat i arbetet med att skriva självvärdering är främst ämnesansvarig lärare. Institutionen har även haft möjlighet att bjuda in studentrepresentanter att medverka i arbetet med självvärderingen. Intervjuer har genomförts med institutionsledning, ämnesansvarig lärare samt studenter.

Resultatet av uppföljningen ska utgöra underlag för institutionens fortsatta utveckling av sina utbildningar.

Råtexter har skrivits av fakultetsnämndens ledamöter. Texten har därefter bearbetats med stöd av AI-verktyget Copilot i syfte att forma texten enhetligt. Texten har därefter granskats av utredare och fakultetsnämndens ledamöter för att säkerställa att inga felaktigheter uppstått. AI har inte tillfört nytt innehåll eller nya bedömningar.

# 3 Bedömning relaterat till ämnet som helhet

Uppföljningen av ämnet baseras på det som framkommit i självvärderingar och vid intervjuer som genomförts med ämnesansvarig lärare, ledning och studenter. Dessutom har övriga underlag såsom kursrapporter och information på kurssidor i Canvas ingått i uppföljningen.

## 3.1 Bedömningsområde 1: Kvalitetsarbete

**Omdöme**: Tillfredsställande

### Motivering

Ämnet uppvisar ett väl utvecklat systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som utgår ifrån Högskolans övergripande struktur för kvalitetssäkring. Detta förhållande framkom även vid föregående sexårsuppföljning av ämnet.

### Bedömningsgrund 1:

> Ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs för att säkra och utveckla ämnets kvalitet.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Ämnet redogör för ett kvalitetsarbete som tydligt utgår ifrån de fyra faserna i förbättringscykeln; planering, genomförande, uppföljning och utveckling, enligt Högskolans kvalitetspolicy. Av underlaget framgår att en majoritet av ämnets kurser under perioden höstterminen 2024 till och med vårterminen 2025 har kursrapporter som inkluderar resultat från EvaSys, kompletterande kursvärderingar samt dokumenterade åtgärder.

Vidare framkommer att ämnet har en etablerad mötesstruktur för kontinuerlig uppföljning, där ämnesansvarig lärare sammankallar till möte efter varje läsperiod. I dessa möten deltar kursansvarig lärare, examinator och avdelningschef och fokus ligger på att följa upp kursrapporterna. Vikt läggs vid att resultat och planerade åtgärder återkopplas vid nästkommande kurstillfälle.

Vid identifierade behov av mer omfattande förändringar bereds frågan inom institutionens utbildningsråd, där även programansvariga lärare ingår, innan eventuell revidering av kursplan behandlas i utbildningskommittén.

Ämnet deltar även i ett externt nätverk för juridikutbildning tillsammans med andra lärosäten. Inom ramen för detta samarbete

sker erfarenhetsutbyte avseende utbildning, vilket bedöms bidra till att stärka kvalitetsarbetet

## 3.2 Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens

**Omdöme:** Tillfredsställande

### Motivering

Bedömningsgrunderna avseende lärarkapacitet och lärarkompetens bedöms sammantaget vara uppfyllda. Ämnet förfogar över tillräcklig lärarkompetens i form av två tillsvidareanställda adjunkter utan doktorsexamen och en docentmeriterad lektor. Den samlade kompetensen och kapaciteten bedöms vara tillräcklig i relation till det aktuella kursutbudet. Vidare framgår att en lärare befinner sig i slutet av en process för att bli utsedd till meriterad lärare, vilket innebär att ämnet inom kort når minimikravet på rekommenderade antal meriterade lärare för ämnen som inte leder till examen.

Därutöver kompletteras den interna lärarkompetensen genom etablerade samarbeten med juridisk kompetens vid Örebro universitet. I detta sammanhang finns även kopplingar till Stockholms universitet, vilket bidrar till erfarenhetsutbyte och möjliggör en breddning av den ämnesmässiga kompetensen. Sammantaget stärker dessa externa samarbeten ämnets förutsättningar att upprätthålla tillräcklig lärarkapacitet och lärarkompetens i relation till utbildningarnas behov.

I jämförelse med föregående sexårsuppföljning i juridik visar utvecklingen en förstärkning av den vetenskapliga kompetensen och externa samverkan. Avsaknaden av tillsvidareanställd meriterad lärare kvarstår, men konkreta åtgärder har vidtagits och en lösning bedöms vara nära förestående.

### Bedömningsgrund 1:

> Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning och forskningsanknytning av utbildning som ska genomföras inom ämnet. Normalt ska alla lärare vara tillsvidareanställda vid Högskolan.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Ämnet juridik har tillgång till en tillsvidareanställd docentmeriterad lektor samt två tillsvidareanställda adjunkter, varav en har

magisterexamen och en juristexamen (jur.kand.). Därutöver har ämnet etablerade samarbeten med andra lärosäten, vilket möjliggör medverkan av akademiskt välmeriterade lärare i undervisningen. Dessa samarbeten bidrar till att säkerställa kompetensförsörjning inom specifika delområden av det relativt breda ämnet juridik, såsom förvaltningsrätt och civilrätt.

Sammantaget bedöms lärarkompetensen och lärarkapaciteten vara tillräcklig och ändamålsenlig i förhållande till ämnets undervisningsbehov. I relation till de formella kompetenskrav som gäller för ämnen som inte leder till examen uppfyller ämnet med god marginal kravet på tillgång till minst en disputerad lärare genom den docentmeriterade medarbetaren. Vidare framgår att en av adjunkterna befinner sig nära disputation, vilket på sikt kan bidra till att ytterligare stärka den vetenskapliga kompetensen inom ämnet.

Vid tidpunkten för bedömningen uppnår inte ämnet det rekommenderade minimiantalet av tillsvidareanställd meriterad lärare. Av underlaget och dialogen med institutionsledningen framgår dock att en av adjunkterna befinner sig i slutfasen av en bedömningsprocess för pedagogisk meritering. Avsaknaden av en tillsvidareanställd meriterad lärare framstår därmed som ett sedan tidigare identifierat utvecklingsområde, för vilket åtgärder har initierats och inom kort genomförts.

Sammantaget bedöms lärarkapaciteten och lärarkompetensen inom ämnet juridik vara tillfredsställande i relation till ämnets omfattning och uppdrag. Samtidigt bedöms det angeläget att det pågående arbetet med pedagogisk meritering fullföljs för att ytterligare stärka ämnets långsiktiga kompetensförsörjning.

## Bedömningsgrund 2:

> Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig vetenskapligt och ämnesmässigt.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Av intervjuer och självvärdering framgår att lärarna bedöms ha tillräcklig ämneskompetens för att bedriva undervisning inom respektive delområde i juridik på grundnivå. Lärarna deltar i ämnesspecifika konferenser, vilket bedöms bidra till en kontinuerlig kompetensutveckling och till att upprätthålla undervisningens kvalitet. Vidare sker ett kunskapsutbyte genom medverkan av gästlärare i undervisningen, vilket bedöms stärka ämnets samlade kompetens.

Därutöver framgår att en av lärarna är antagen som doktorand vid Örebro universitet, vilket på sikt kan bidra till att ytterligare utveckla den vetenskapliga kompetensen inom ämnet.

Undervisningen inom juridik uppfattas som utmanande av studenter, vilket medför ett ökat behov av pedagogiskt stöd från lärarna. Detta kan innebära vissa begränsningar gällande lärarnas förutsättningar för genomförandet av planerad kompetensutveckling.

Sammantaget bedöms lärarkompetensen inom ämnet juridik vara tillfredsställande och ändamålsenlig i relation till utbildningens nivå och innehåll. Samtidigt bedöms det angeläget att säkerställa att resursfördelningen långsiktigt är anpassad till undervisningens komplexitet och studenternas behov, för att upprätthålla en god kvalitet i utbildningen.

## Bedömningsgrund 3:

> Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig och utbyta erfarenheter inom högskolepedagogik.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Det framgår att lärarna har 10 % av sin tjänst avsatt för kompetensutveckling och att denna tid används för deltagande i olika kompetensutvecklande aktiviteter. Bland dessa ingår en organiserad seminarieserie (FUS-seminarier) med inriktning mot högskolepedagogik och didaktik, till vilka samtliga medarbetare är inbjudna. Av intervjuerna framkommer att deltagandet i seminarierna är omfattande och att verksamheten stöds av högskolepedagogisk kompetens.

Vidare sker ett kontinuerligt kollegialt erfarenhetsutbyte genom både strukturerade seminarier och mer informella samtal om pedagogiska frågor. Lärarna inom juridik deltar regelbundet i FUS-seminarierna och ingår dessutom i ett etablerat samarbete med jurister vid Örebro universitet. Därutöver framgår att en av juristerna även är verksam vid Stockholms universitet, vilket möjliggör ett utbyte av erfarenheter och perspektiv med andra lärosäten.

När det gäller högskolepedagogisk meritering framkommer att en lärare inom kort avser att ansöka om att bli meriterad lärare, och att ytterligare en adjunkt planerar att ansöka om pedagogisk meritering på sikt. Detta indikerar en medveten och pågående satsning på att stärka den pedagogiska kompetensen inom ämnet.

Även om kompetensutvecklingsinsatserna framstår som väl etablerade och omfattande, återstår vid tidpunkten för bedömningen

att säkerställa att ämnet har tillgång till tillsvidareanställda pedagogiskt meriterade lärare. Det pågående arbetet med pedagogisk meritering behöver därför fullföljas och följas upp för att långsiktigt stärka ämnets pedagogiska kompetensbas.

Sammantaget bedöms ämnet juridik ha goda förutsättningar för kontinuerlig kompetensutveckling genom avsatt tid, strukturerade pedagogiska seminarier och etablerade samarbeten med andra lärosäten. Samtidigt bedöms det vara angeläget att det pågående arbetet med högskolepedagogisk meritering slutförs för att ytterligare stärka ämnets långsiktiga pedagogiska kompetens och kvalitet.

## 3.3 Bedömningsområde 3: Kurskvalitet i utvalda kurser

**Omdöme:** Tillfredsställande

**Motivering**

Kurskvalitet i båda de granskade kurserna bedöms sammantaget vara tillfredsställande. Kursinnehåll, lärandemål och undervisningsformer framstår som relevanta och väl avvägda i förhållande till respektive kursnivå, samt ger studenterna goda förutsättningar att uppnå de uppställda målen.

Samtidigt identifieras utvecklingsområden kopplade till låg studentaktivitet, variationer i studenternas förkunskaper, låg genomströmning i en kurs samt brister i tydlighet av instruktioner och tillgång till handledning.

### 3.3.1 Kurs 1: Handelsrättslig översiktskurs G1N, 15 hp (JU130G)

#### Bedömningsgrund 1:

> Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för det ämne kursen tillhör.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

**Motivering**

Kursens innehåll bedöms i hög grad vara relevant i förhållande till ämnesdefinitionen och områdesklassificeringen för juridik. Av självvärderingen framgår att kursen omfattar centrala moment inom juridikämnet, däribland rättsreglernas uppbyggnad och tillämpning, juridisk metod samt användning av rättskällor. I kursen behandlas vidare flera grundläggande rättsområden, vilket ger en översikt över rättssystemets olika beståndsdelar och speglar ämnets bredd.

Sammantaget framstår kursens klassificering inom utbildningsområdet juridik som väl motiverad. Kursens utformning som en introducerande översiktskurs bedöms vara ändamålsenlig och i linje med dess nivå och placering inom utbildningen.

### Bedömningsgrund 2:

> Innehållet i kursen vilar på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet[1].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

#### Motivering

Kursen har en tydlig juridisk förankring och vilar på såväl vetenskaplig grund som beprövad erfarenhet. Den juridiska metoden samt arbetet med rättskällor utgör centrala inslag i kursens genomförande.

Undervisningen syftar till att utveckla studenternas förmåga att tolka och tillämpa rättsliga normer, samtidigt som de ges möjlighet att analysera juridiska frågeställningar med utgångspunkt i praktiska fall. Genom denna integrering av teoretiska och tillämpade moment ges studenterna förutsättningar att tillägna sig en grundläggande förståelse för juridik som kunskapsområde samt utveckla relevanta färdigheter för fortsatt progression inom ämnet

### Bedömningsgrund 3:

> Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå, samt områdesklassificeringen[2].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

#### Motivering

Förkunskapskraven, som utgörs av grundläggande behörighet, är i linje med vad som är brukligt för introduktionskurser i juridik på

[1] Kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning relateras till relevant regelverk, främst relevanta förordningar samt (för behörighetsgivande utbildning) Skolverkets beskrivning av ämne och kursinnehåll för motsvarande kurs inom gymnasieskolan.
[2] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning.

grundnivå och bedöms därmed vara ändamålsenliga i förhållande till kursens nivå och områdesklassificering.

Samtidigt visar genomströmningen att omkring hälften av studenterna inte uppnår godkänt resultat. Detta kan indikera en möjlig obalans mellan kursens krav och studenternas förkunskaper, men kan även förklaras av andra faktorer, såsom kursens upplägg, undervisningsformer eller examinationens utformning.

## Bedömningsgrund 4:

> Kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[3].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Kursmålen för Handelsrättslig översiktskurs G1N (JU130G) är tydligt formulerade och anpassade till utbildning på grundnivå. Målen omfattar studenternas förmåga att identifiera och formulera juridiska frågeställningar, analysera och diskutera rättsfall samt genomföra juridiska utredningar med stöd av relevanta rättskällor. Därigenom främjas utvecklingen av självständigt och kritiskt tänkande, liksom problemlösnings- och analysförmåga.

Målformuleringarna utgår från konkreta och observerbara verb, vilket möjliggör en tydlig koppling till kursens examinationsformer, såsom inlämningsuppgifter och salstentamen. Den skriftliga utformningen och strukturen av juridiska utredningar bidrar därutöver till att utveckla studenternas kommunikativa förmåga i ett sammanhang som är relevant för framtida yrkesutövning.

Sammanfattningsvis bedöms kursmålen vara förenliga med kraven för utbildning på grundnivå samt bidra till att förbereda studenterna för såväl fortsatt akademisk progression som arbetslivets krav.

## Bedömningsgrund 5:

[3] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och icke poänggivande uppdragsutbildning.

Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier säkerställer att studenten ges förutsättningar att nå kursmålen[4]

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

**Motivering**

Kursens undervisningsformer, kurslitteratur och examinationsformer är sammantaget utformade för att ge studenterna förutsättningar att uppnå kursmålen. Undervisningen omfattar såväl föreläsningar som fallbaserade övningar. Detta möjliggör en integrering av metodkunskap och praktisk tillämpning.

Enligt kursens lärare påverkar ett lågt deltagande vid föreläsningar och övningstillfällen studenternas möjligheter att tillgodogöra sig innehållet i kursen och därigenom uppnå kursmålen.

I självvärderingen framgår att åtgärder har vidtagits i syfte att analysera orsakerna till studenternas låga deltagande. Det saknas dock en närmare beskrivning av hur denna undersökning är avsedd att genomföras, vilket försvårar bedömningen av åtgärdernas genomförbarhet och potentiella effekt.

Föreslagna utvecklingsåtgärder för kursen omfattar tydligare information inför kursstart, vilket inkluderar kursens upplägg, förväntad arbetsinsats och vikten av aktivt deltagande. Användning av digitala verktyg, såsom Mentimeter/Wooclap, under föreläsningar kan vara ett sätt att löpande fånga upp studenternas förståelse och ge läraren möjlighet att anpassa undervisningen utifrån detta.

### 3.3.2 Kurs 2: Arbetsrätt II G1F, 7,5hp (JU306G)

#### Bedömningsgrund 1:

Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för det ämne kursen tillhör.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

**Motivering**

Kursens innehåll är tydligt relaterat till ämnesdefinitionen och den områdesklassificering som gäller för juridik. Tyngdpunkten på juridisk metod, arbete med rättskällor och självständig analys innebär

[4] Vid uppföljning av icke-poänggivande uppdragskurser kan ”nå kursmålen” ersättas med ”ta till sig kursinnehållet”

att kursen ligger i linje med ämnets vetenskapliga grund och är väl anpassad till den förväntade nivån som fortsättningskurs.

## Bedömningsgrund 2:

> Innehållet i kursen vilar på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet[1].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Kursen har en tydlig vetenskaplig grund där det rättsvetenskapliga förhållningssättet utgör ett centralt inslag. Utöver kurslitteratur inom arbetsrätt och juridisk metod inkluderar kursen arbete med individuellt källmaterial, såsom rättskällor och vetenskapliga artiklar.

Denna utformning bidrar till att stärka studenternas förmåga till självständig analys samt utveckla ett källkritiskt förhållningssätt, i enlighet med de krav som ställs på utbildning på aktuell nivå.

## Bedömningsgrund 3:

> Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå, samt områdesklassificeringen[2].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Förkunskapskraven, vilka anger att studenten ska ha genomgått kursen Arbetsrätt I eller motsvarande, bedöms vara ändamålsenliga i förhållande till kursens nivå och ämnesområde. Kursen bygger vidare på tidigare tillägnade kunskaper inom arbetsrätt och juridisk metod, vilket motiverar kravet på dessa förkunskaper för att studenten ska kunna tillgodogöra sig kursens innehåll.

Samtidigt ställs inget krav på godkänt resultat i den tidigare kursen, vilket innebär att det inte fullt ut kan säkerställas att samtliga studenter har nödvändiga kunskaper. Dessutom kan det förekomma variationer avseende hur väl förberedda studenterna är, bland annat till följd av att deltagande i undervisningen inte alltid är obligatoriskt.

Sammantaget bedöms förkunskapskraven vara relevanta, men det finns skäl att överväga hur det i högre grad kan säkerställas att studenterna har tillräckliga förkunskaper för att nå kursens mål.

## Bedömningsgrund 4:

> Kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[3].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Kursmålen för Arbetsrätt II G1F (JU306G) är tydligt formulerade och anpassade till utbildning på grundnivå. De omfattar studenternas förmåga att identifiera och avgränsa juridiska problem, söka fram och kritiskt värdera juridiskt källmaterial samt analysera och skriftligt presentera rättsliga lösningar.

Målen är formulerade med konkreta och observerbara verb, vilket möjliggör en tydlig koppling till kursens examinationsformer, såsom uppsats eller salstentamen. Genom arbete med mer komplexa juridiska fall, i kombination med krav på strukturerad skriftlig framställning, ges studenterna förutsättningar att utveckla självständigt och kritiskt tänkande, liksom problemlösnings- och kommunikationsförmåga.

Sammantaget bedöms kursmålen vara förenliga med kraven för utbildning på grundnivå samt bidra till att förbereda studenterna för såväl fortsatt akademisk progression som framtida yrkesutövning.

## Bedömningsgrund 5:

> Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier säkerställer att studenten ges förutsättningar att nå kursmålen[4].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

### Motivering

Kursens undervisningsformer, kurslitteratur och examinationsformer är sammantaget utformade för att ge studenterna förutsättningar att uppnå kursmålen. Undervisningen omfattar föreläsningar, övningstillfällen samt individuell handledning, vilket stödjer

studenternas förmåga att identifiera och utreda arbetsrättsliga frågeställningar samt att självständigt formulera och strukturera en akademisk text. Kurslitteraturen, i kombination med krav på självständig informationssökning och källkritisk analys, är tydligt relaterad till kursmålen.

Examinationsformerna, bestående av individuell uppsats och salstentamen, prövar studenternas förmåga att tillämpa vetenskaplig systematik, utöva källkritik samt genomföra juridisk problemlösning. Betygskriterierna är utformade i direkt anslutning till kursmålen, vilket bidrar till ökad transparens i bedömningen.

Av kursutvärderingen framgår emellertid att vissa studenter upplever brister i kursens genomförande. Dessa rör bland annat att instruktioner avseende studieteknik och uppsatsarbete ges sent i kursen, att tillgången till handledning upplevs som begränsad samt att tillämpningen av tentamenskrav inte alltid framstår som tydlig. Trots att det finns översiktliga lösningsförslag och möjligheter till frågor via lärplattformen, upplevs vissa moment som otydliga och svåra att överblicka.

Sammantaget bedöms kursens upplägg, material och examinationsformer ge goda förutsättningar för att uppnå kursmålen. Effektiviteten i genomförandet begränsas dock i viss mån av studenternas möjligheter att tillgodogöra sig instruktioner samt att fullt ut utnyttja tillgängligt stöd i form av handledning och övningstillfällen.

## 3.4 Bedömningsområde 4: Infrastruktur

**Omdöme:** Tillfredsställande

### Motivering

Infrastruktur och lärmiljöer bedöms överlag vara stabila och ändamålsenliga med tillgång till relevanta databaser, kurslitteratur, digitala system samt fysiska undervisningslokaler, vilket ligger i linje med den bedömning som gjordes vid föregående sexårsuppföljning av ämnet. Dessa resurser ger sammantaget goda förutsättningar för utbildningens genomförande.

Vissa utvecklingsbehov kan dock identifieras, särskilt avseende stöd för juridiskt akademiskt skrivande samt utformningen av interaktiva övningsmoment. Dessa bedöms emellertid vara av begränsad omfattning och utgör inga avgörande hinder för att studenterna ska kunna uppnå kursmålen.

### Bedömningsgrund 1:

Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för ämnet, som tillhandahålls av institutionen och av Högskolans verksamhetsstöd.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

**Motivering**

Högskolan bedöms tillhandahålla en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för ämnet juridik. Tillgången till databasen JUNO, aktuell juridisk litteratur samt relevanta digitala tidskrifter innebär att såväl studenter som lärare ges möjlighet att arbeta med uppdaterade rättskällor, vilket är en förutsättning för att säkerställa utbildningens vetenskapliga grund och måluppfyllelse.

Vidare möjliggör digitala examinationssystem, såsom Inspera, genomförandet av rättssäkra examinationer där studenter ges tillgång till nödvändig lagtext.

Identifierade begränsningar avseende litteraturutbudet samt behov av ytterligare stöd i juridiskt akademiskt skrivande hanteras i viss utsträckning genom bibliotekets flexibilitet samt genom lärarutvecklade skrivmallar.

Sammantaget bedöms infrastrukturen skapa goda förutsättningar för utbildningens genomförande.

## Bedömningsgrund 2:

Det finns tillgång till lärmiljöer (digitala och fysiska) som främjar utbildningarnas genomförande.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

**Motivering**

Ämnet juridik bedöms ha tillgång till relevanta lärmiljöer som främjar utbildningens genomförande. Föreläsningssalar utrustade med projektor, ljudsystem och whiteboardtavlor möjliggör interaktiva undervisningsformer samt tydliggörande av lagrum och juridiska processer.

Den digitala lärplattformen Canvas tillhandahåller strukturerad tillgång till kursmaterial, inlämningsfunktioner samt kommunikationsvägar mellan studenter och lärare, vilket bidrar till utbildningens kvalitet och tillgänglighet. Vidare används Zoom vid behov, exempelvis i samband med externa föreläsningar, och utgör därmed ett stöd för flexibla undervisningsformer.

Avsaknaden av specialiserade lärmiljöer, såsom rättegångssalar, kan i viss mån identifieras som en begränsning. Denna hanteras dock genom anpassningar av befintliga klassrumsmiljöer, vilket bedöms vara tillräckligt i förhållande till utbildningens krav.

Sammantaget bedöms lärmiljöerna vara ändamålsenliga och stabila för utbildningens genomförande.