HÖGSKOLAN I SKÖVDE

Uppföljningsrapport från sexårsuppföljning av statistik

Rapporten har fastställts av fakultetsnämnden 2026-09-02

Dnr HS 2026/269

Innehållsförteckning

1 Sammanfattning 3
1.1 Granskningens resultat 3
1.2 Styrkor och utvecklingsområden 3
2 Inledning 6
2.1 Avgränsningar 6
2.2 Metod och genomförande 6
3 Bedömning relaterat till ämnet som helhet 7
3.1 Bedömningsområde 1: Kvalitetsarbete 7
3.2 Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens 8
3.3 Bedömningsområde 3: Kurskvalitet i utvalda kurser 11
3.4 Bedömningsområde 4: Infrastruktur 17

1 Sammanfattning

1.1 Granskningens resultat

I denna rapport lämnas en redogörelse för uppföljningen av ämnet statistik, vid institutionen för handel och företagande.

Fakultetsnämndens samlade bedömning:

Ämnet ges omdömet med tvekan tillfredsställande.

Bedömningen grundas på att ämnet inom flera områden uppvisar tillfredsställande nivåer, bland annat avseende lärarkapacitet, kurskvalitet och infrastruktur.

Samtidigt har fakultetsnämnden identifierat flera betydande utvecklingsområden som bör prioriteras och som sammantaget bedöms påverkar förutsättningarna för ämnets långsiktiga kvalitetsutveckling. Dessa rör särskilt det systematiska kvalitetsarbetet, delar av kurskvaliteten samt vissa aspekter av infrastrukturen.

Mot denna bakgrund ska institutionen, i enlighet med gällande riktlinjer, skyndsamt planera och genomföra åtgärder i syfte att bibehålla och stärka utbildningens kvalitet. Återkoppling av planerade och genomförda åtgärder sker till fakultetsnämnden. För mer detaljerad information om processen se Riktlinjer för uppföljning av ämne och utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

1.2 Styrkor och utvecklingsområden

Ämnet statistik uppvisar flera tydliga styrkor. Lärarkapaciteten bedöms, givet ämnets begränsade kursutbud, i huvudsak stå i proportion till utbildningens omfattning. Jämfört med den tidigare uppföljningen har den högskolepedagogiska kompetensen stärkts genom att samtliga lärare uppnått relevant pedagogisk behörighet samt genom förekomsten av en meriterad lärare. Etablerade former för pedagogiskt erfarenhetsutbyte, bland annat genom deltagande i FUS-seminarier och pedagogiska forum, bedöms utgöra en tydlig förbättring jämfört med den tidigare uppföljningen.

Kurskvaliteten i de granskade kurserna bedöms i huvudsak som tillfredsställande, med kursinnehåll som är relevant i relation till ämnets definition och områdesklassificering samt vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Kursmålen är väl avstämda mot de nationella lärandemålen för utbildning på grundnivå, och förkunskapskraven bedöms i huvudsak vara adekvata i relation till kursernas nivå och innehåll. Dessa bedömningar ligger i linje med den tidigare uppföljningen, vilket indikerar att kurskvaliteten sammantaget har bibehållits över tid.

Infrastrukturen bedöms fortsatt vara stabil och ändamålsenlig, med tillgång till centrala stödresurser, fungerande digitala system och fysiska lärmiljöer som stödjer utbildningens genomförande.

Samtidigt identifieras flera betydande utvecklingsområden. Det systematiska kvalitetsarbetet bedöms som ej tillfredsställande, då det i begränsad utsträckning är integrerat i det löpande utvecklingsarbetet. Dokumentation, analys och uppföljning av kursvärderingar och annan studentåterkoppling behöver stärkas för att i högre grad leda till konkreta och uppföljningsbara utvecklingsåtgärder. Dessa brister har identifierats även vid tidigare uppföljningar och kvarstår.

Vidare konstateras att ämnet, i likhet med situationen vid den tidigare uppföljningen, saknar en tillsvidareanställd disputerad lärare. Därmed uppfylls inte högskolans interna rekommendation om minst en tillsvidareanställd lärare med doktorsexamen. Även om vetenskaplig kompetens delvis tillförs genom gästlärare, bedöms detta inte fullt ut kompensera för avsaknaden av en tillsvidareanställd disputerad lärare. Till skillnad från den tidigare uppföljningen, då detta identifierades som ett utvecklingsområde att bevaka, bedöms bristen i den aktuella uppföljningen utgöra ett mer påtagligt hinder för ämnets långsiktiga kvalitetsutveckling. Det finns därför behov av en tydlig och tidsatt plan för hur den vetenskapliga kompetensen ska stärkas.

Inom bedömningsområdet kurskvalitet identifieras utvecklingsbehov kopplade till progression, undervisningsformer och studentengagemang. I Statistik G1N (ST117G) finns behov av att tydligare analysera och synliggöra hur statistiska kunskaper används och vidareutvecklas i andra kurser, i syfte att stärka progression och ämnesövergripande samverkan. I kursen Presentation av enkätundersökningar med Excel G1N (ST123G) noteras låg genomströmning, begränsad studentinteraktion och låg svarsfrekvens i kursvärderingar, vilket indikerar behov av att vidareutveckla undervisningsformer och studentstöd.

Mot denna bakgrund rekommenderar fakultetsnämnden att ämnet överväger en utveckling av undervisningen mot ett mer konceptuellt och programvarubaserat angreppssätt på statistik, med minskad betoning på manuella beräkningar. En sådan inriktning ligger i linje med internationella riktlinjer, såsom *Guidelines for Assessment and Instruction in Statistics Education (GAISE).* En ökad betoning på programvarubaserat och undersökande arbetssätt, exempelvis genom "learning by doing", bedöms kunna bidra till ökat studenternas engagemang och förbättrad närvaro på schemalagda undervisningsmoment.

Vidare rekommenderas att lokal forskning och forskningsdata i större utsträckning används i undervisningen, i syfte att stärka kursens forskningsanknytning, öka relevansen av förkunskapskrav och bidra

till en tydligare koppling mellan statistikämnet och tillämpningar inom utbildningen.

Slutligen identifieras utvecklingsbehov inom infrastrukturområdet, särskilt avseende förutsägbar hantering av programvarutillgång, tillgång till ämnesspecifika lärmiljöer samt begränsad tillgång till datasalar under tentamensperioder. Dessa utvecklingsbehov har identifierats även vid tidigare uppföljningar och riskerar, om de inte hanteras långsiktigt, att påverka studenternas förutsättningar att fullfölja sina studier negativt.

2 Inledning

I denna rapport lämnas en redogörelse för uppföljningen av ämnet statistik, vid Institutionen för handel och företagande.

2.1 Avgränsningar

Ämnet statistik utgör inget huvudområde, vilket innebär att det inte finns utbildningsprogram som leder till examen i ämnet. Idag finns kurser i ämnet med fördjupningsnivåerna G1N och G1F.

2.2 Metod och genomförande

Uppföljningen har genomförts under vårterminen 2026 av fakultetsnämndens dekan och prodekan, lärarledamöter och studentkårsrepresentanter, med stöd av fakultetsnämndens utredare. Uppföljningen görs i enlighet med Riktlinjer för uppföljning av ämne och utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå och utgör en del av Högskolans kvalitetssystem.

Den företrädare för utbildningen som har medverkat i arbetet med att skriva självvärdering är främst ämnesansvarig lärare. Institutionen har även haft möjlighet att bjuda in studentrepresentanter att medverka i arbetet med självvärderingen. Intervjuer har genomförts med institutionsledning, ämnesansvarig lärare samt studenter.

Resultatet av uppföljningen ska utgöra underlag för institutionens fortsatta utveckling av sina utbildningar.

Råtexter har skrivits av fakultetsnämndens ledamöter. Texten har därefter bearbetats med stöd av AI-verktyget Copilot i syfte att forma texten enhetligt. Texten har därefter granskats av utredare och fakultetsnämndens ledamöter för att säkerställa att inga felaktigheter uppstått. AI har inte tillfört nytt innehåll eller nya bedömningar.

3 Bedömning relaterat till ämnet som helhet

Uppföljningen av ämnet baseras på det som framkommit i självvärderingar och vid intervjuer som genomförts med ämnesansvarig lärare, ledning och studenter. Dessutom har övriga underlag såsom kursrapporter och information på kurssidor i Canvas ingått i uppföljningen.

3.1 Bedömningsområde 1: Kvalitetsarbete

Omdöme: Ej tillfredsställande

Motivering

Utifrån självvärderingen kan utläsas att ämnet har etablerat en övergripande struktur för ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete. Samtidigt bedömer fakultetsnämnden att beskrivningen av hur kvalitetsarbetet bedrivs i praktiken är otydlig, vilket även bekräftas i intervjuerna. Det finns ett behov av att i högre grad integrera det systematiska kvalitetsarbetet i det vardagliga utvecklingsarbetet, så att kvalitetsprocesserna tydligare bidrar till uppföljning och utveckling av utbildningen. Vidare konstateras att kursvärderingar och andra former av studentåterkoppling behöver vidareutvecklas, särskilt avseende dokumentation och analys av den återkoppling som inhämtas under kursens gång, för att denna i ökad utsträckning ska kunna användas som underlag för konkreta utvecklingsåtgärder.

I likhet med den förra sexårsuppföljningen kvarstår ämnets svaga struktur för kvalitetsarbete. Kvalitetsarbetet behöver utvecklas till att bli en integrerad del i det vardagliga utvecklingsarbetet och kursvärderingar behöver fortsatt utvecklas.

Bedömningsgrund 1:

> Ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs för att säkra och utveckla ämnets kvalitet.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls ej.

Motivering

Ämnet beskriver en struktur för kvalitetsarbete som följer en förbättringscykel. Det är dock svårt att utifrån självvärderingen och genomförda intervjuer få en tydlig bild av hur kvalitetsarbetet faktiskt realiseras i praktiken. Det dagliga utvecklingsarbetet och det systematiska kvalitetsarbetet framstår som parallella processer, snarare än integrerade delar av ett sammanhållet kvalitetssystem.

Kvalitetsarbetet bygger formellt på kursvärderingar genom EvaSys samt på ambitionen att kontinuerligt inhämta studenternas återkoppling under pågående kurs. Vid intervjuer med studentgruppen framkommer dock att studenterna inte känner igen sig i beskrivningen av kontinuerliga diskussioner om kursens genomförande.

För perioden höstterminen 2024 till och med vårterminen 2025 finns kursrapporter tillgängliga för sex kurstillfällen. För samtliga kurser från och med höstterminen 2025 finns kursrapporter upprättade, vilket stärker förutsättningarna för ett mer systematiskt kvalitetsarbete framöver. Ämnet uppmärksammar själv den låga svarsfrekvensen i kursvärderingar och motiverar därmed behovet av kompletterande former för studentåterkoppling, men hur dessa används som underlag för utvecklingsarbete framgår inte tillräckligt tydligt.

Vidare finns en etablerad mötesstruktur med regelbundna månadsvisa möten tillsammans med företagsekonomi med inriktning mot redovisning och ekonomistyrning. Vid dessa möten diskuteras kursgenomförande och utvecklingsfrågor, och vid vissa tillfällen deltar även avdelningschef. Ämnet beskriver mötesstrukturen som en viktig arena för erfarenhetsutbyte och kvalitetssäkring.

Vid behov av större förändringar som kräver ändringar i kursplaner tas förslag till förändringar vidare till institutionens utbildningsråd, innan en revidering av kursplanen behandlas i utbildningskommittén. I utbildningsrådet ingår avdelningschefer, program- och ämnesansvariga.

3.2 Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens

Omdöme: Ej tillfredsställande

Motivering

Den samlade bedömningen grundar sig på att ämnet statistik i huvudsak har en lärarkapacitet som står i proportion till utbildningens omfattning och att det finns etablerade former för högskolepedagogisk kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte. Ämnet följer rekommendationen gällande pedagogisk kompetens genom förekomsten av en meriterad lärare och deltagande i strukturerade pedagogiska forum.

Samtidigt konstateras att ämnet saknar en tillsvidareanställd disputerad lärare, vilket innebär att rekommendationen gällande vetenskaplig kompetens enligt högskolans interna styrdokument inte är uppfylld. Även om vetenskaplig kompetens inom statistik till viss del säkerställs genom medverkan av gästlärare, bedömer

fakultetsnämnden att institutionen skyndsamt behöver stärka den vetenskapliga kompetensen i ämnet. Fakultetsnämnden framhåller att detta kan ske genom en lektorsanställning med inriktning mot statistik eller genom en kombinationsanställning omfattande närliggande ämnesområden, vilket även lyftes fram av institutionsledningen vid dialogmötet som en möjlig väg framåt. Oavsett vald lösning bedöms det angeläget att ett tillskott av vetenskaplig kompetens kommer till stånd utan dröjsmål.

Bedömningsgrund 1:

> Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning och forskningsanknytning av utbildning som ska genomföras inom ämnet. Normalt ska alla lärare vara tillsvidareanställda vid Högskolan.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Ämnet statistik på Högskolan i Skövde bemannas av två erfarna, tillsvidare- och heltidsanställda adjunkter utan doktorsexamen. Fakultetsnämnden bedömer att lärarkapaciteten, givet ämnets begränsade kursutbud inom olika utbildningsprogram, i huvudsak står i proportion till utbildningens omfattning. Vidare konstateras att ämnet uppfyller kravet på högskolepedagogisk kompetens, då båda lärarna har genomgått minst 15 högskolepedagogiska högskolepoäng och en av lärarna dessutom är utsedd till meriterad lärare.

Samtidigt noterar fakultetsnämnden att ämnet saknar en tillsvidareanställd disputerad lärare och därmed inte följer rekommendationen avseende minst en disputerad lärare, för ämnen som inte leder till examen, enligt Högskolans interna styrdokument, (Inrättande av utbildning, Dnr HS 2025/740). I självvärderingen framgår att en disputerad gästlärare medverkar i undervisningen på flera kurser, vilket bidrar till att stärka den vetenskapliga kompetensen i ämnet.

Fakultetsnämnden konstaterar dock att gällande styrdokument tydligt anger rekommendationer för antalet heltidsanställda lärare med relevant kompetens, vilket innebär att tidsbegränsad, extern kompetens som tillförs inte fullt ut kompenserar för behovet av egen tillsvidareanställd vetenskaplig kompetens.

Institutionsledningen är medveten om den identifierade bristen och utreder möjligheten till kombinationsanställningar av disputerade lärare i ämnen som inte leder till examen och där de ekonomiska förutsättningarna begränsar möjligheten till heltidsanställningar. En

sådan lösning beskrivs som ett sätt att stärka den vetenskapliga kompetensen inom berörda ämnen. En möjlig lösning som lyfts fram är en kombinationsanställning av en lektor i snittytan mellan logistik och statistik, där betydande ämnesmässiga överlapp finns. Fakultetsnämnden uppfattar dock detta som en möjlig framtida lösning snarare än som en konkret planerad åtgärd.

Fakultetsnämnden bedömer att en kombinationsanställning kan utgöra en ändamålsenlig lösning för att balansera formella kompetenskrav mot ämnets ekonomiska förutsättningar. Samtidigt understryker nämnden vikten av att det tas fram en tydlig och tidsatt plan för hur den vetenskapliga och formella kompetensen i ämnet statistik ska stärkas på längre sikt.

Bedömningsgrund 2:

> Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig vetenskapligt och ämnesmässigt.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls inte.

Motivering

Av självvärderingen framgår att lärarnas möjligheter till egen kompetensutveckling begränsas av omfattande undervisning och pedagogiskt stöd till studenterna. Anledningen anges vara att studenterna upplever ämnet statistik som relativt krävande. I självvärderingen redovisas planer på åtgärder för att stärka kompetensutvecklingen, bland annat genom deltagande i en studiecirkel och en extern kurs. Detta kan tolkas som att lärarna idag inte ges utrymme till kompetensutveckling.

Bedömningsgrund 3:

> Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig och utbyta erfarenheter inom högskolepedagogik.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Av underlaget framgår att det finns förutsättningar för kontinuerlig kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte inom högskolepedagogik. En av lärarna inom ämnet statistik utsågs till meriterad lärare under 2025, vilket bedöms som en styrka och indikerar ett aktivt arbete med pedagogisk meritering.

Vidare deltar lärarna i regelbundna FUS-seminarier vid institutionen, vilka utgör en strukturerad arena för pedagogiskt erfarenhetsutbyte. I självvärderingen lyfts även förekomsten av pedagogiska seminarier samt rollen som högskolepedagog, som driver frågor kopplade till pedagogisk utveckling. Därtill beskrivs informella dialoger och diskussioner inom institutionen som ytterligare bidrar till kollegialt lärande och erfarenhetsutbyte.

3.3 Bedömningsområde 3: Kurskvalitet i utvalda kurser

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Kurskvaliteten i de två utvalda kurserna i statistik är i huvudsak tillfredsställande. I båda kurserna bedöms kursinnehållet vara relevant i relation till ämnets definition och områdesklassificering samt vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Kursmålen är väl avstämda mot de nationella lärandemålen för utbildning på grundnivå och förkunskapskraven bedöms i huvudsak vara adekvata i relation till kursernas nivå och innehåll.

Samtidigt identifierar fakultetsnämnden vissa utvecklingsbehov. I Statistik G1N (ST117G) finns behov av att tydligare analysera och synliggöra hur kursens statistiska innehåll används och vidareutvecklas i andra kurser, i syfte att stärka progression och ämnesövergripande samverkan. I kursen Presentation av enkätundersökningar med Excel G1N (ST123G) noteras brister i dokumenterat pedagogiskt stöd och studentinteraktion, vilket i kombination med låg svarsfrekvens i kursvärderingar och låg genomströmning indikerar behov av vidareutveckling av undervisningsformer och studentstöd.

Sammantaget bedöms de granskade kurserna hålla en god grundläggande kvalitet, men med identifierade utvecklingsområden som behöver adresseras för att långsiktigt stärka kurskvaliteten och studenternas förutsättningar att nå kursmålen.

3.3.1 Kurs 1: Statistik G1N, 7,5 hp (ST117G)

Bedömningsgrund 1:

> Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för det ämne kursen tillhör.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens innehåll är väl avvägt och i huvudsak relevant i relation till ämnets definition och områdesklassificering. Kursen ger en bred introduktion till statistikämnet genom moment som omfattar datainsamling, beskrivande analys samt slutsatser baserade på data. Vidare ingår sannolikhetsmodeller, vilket sammantaget utgör en väl etablerad teoretisk grund för denna typ av kurs.

Emellertid saknas en tydlig analys av hur de statistiska kunskaper som behandlas i kursen används och vidareutvecklas i andra kurser där statistik utgör ett stödämne. En sådan analys skulle kunna bidra till att ytterligare precisera och fördjupa kursinnehållet samt stärka progressionen i utbildningen. Vidare bedöms en tydligare koppling till övriga ämnen kunna skapa förutsättningar för ett stärkt samarbete mellan lärare inom statistik och lärare i de ämnen där statistiska metoder tillämpas.

Bedömningsgrund 2:

> Innehållet i kursen vilar på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet[1].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Detta är tvivelsutan sant, inte minst träning i att dra slutsatser trots osäkerhet och närvaro av slump.

Av självvärderingen framgår att kursens innehåll vilar på vetenskaplig grund genom att den behandlar centrala komponenter inom kvantitativ forskning. Kursen ger studenterna träning i att samla in, analysera och tolka data samt i att dra slutsatser trots osäkerhet och närvaro av slump. Sammantaget bedöms kursens innehåll vila på en tydlig vetenskaplig grund.

Bedömningsgrund 3:

[1] Kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning relateras till relevant regelverk, främst relevanta förordningar samt (för behörighetsgivande utbildning) Skolverkets beskrivning av ämne och kursinnehåll för motsvarande kurs inom gymnasieskolan.

Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå, samt områdesklassificeringen[2].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

De angivna förkunskapskraven i matematik är adekvata i relation till kursens nivå och innehåll. Behörighetskraven bedöms motsvara den matematiska nivå som krävs för att tillgodogöra sig kursens moment. Det lägre resultatet i den del som avser statistisk slutledning bedöms främst vara relaterat till tidsmässiga begränsningar och till momentens konceptuella komplexitet, snarare än till otillräckliga matematiska förkunskaper

Vidare noteras att behörighetskravet inom samhällsvetenskap motiveras med behovet av att kunna relatera statistiska metoder till samhälleliga sammanhang och etiska frågeställningar.

Eftersom kopplingarna till forskning, utvecklingsrapporter eller motsvarande tillämpningar är begränsade och kurslitteraturen i huvudsak bygger på konstruerade läroboksexempel, bedöms det samhällsvetenskapliga förkunskapskravet i begränsad utsträckning komma till faktisk användning i kursen. Vidare framgår inga explicita inslag av etiska frågeställningar i kursplanen.

Sammantaget bedöms de matematiska förkunskapskraven vara väl avvägda, medan relevansen av det samhällsvetenskapliga förkunskapskravet behöver tydliggöras i relation till kursens innehåll och lärandemål.

Bedömningsgrund 4:

Kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[3].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

[2] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning.
[3] Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och icke poänggivande uppdragsutbildning.

Kursens lärandemål är ändamålsenligt utformade och väl avstämda mot de nationella lärandemålen för utbildning på aktuell nivå. Målen är formulerade med eftertanke baserade på Blooms taxonomi.

Bedömningsgrund 5:

> Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier säkerställer att studenten ges förutsättningar att nå kursmålen[4]

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursen tillämpar varierande undervisningsformer som sammantaget ger studenterna förutsättningar att nå kursens lärandemål. Undervisningen domineras av föreläsningar, men kompletteras av lektioner, handledning och räknestugor, vilket möjliggör stöd för olika lärstrategier. Kursens upplägg är i huvudsak traditionellt, med fokus på manuella beräkningar med miniräknare samt inslag av statistikprogramvara, såsom Minitab.

Examinationsformerna har utvecklats över tid och består numera av flera mindre deltentamina. Enligt kursvärderingarna, trots en relativt låg svarsfrekvens (22,1 procent), ges kursen genomgående positiva omdömen av studenterna, som särskilt lyfter fram kursens struktur och lärarnas kompetens.

Samtidigt saknar kursen länkar till föreläsningar eller till externa statistiska resurser och källor som skulle kunna stärka studenternas möjligheter att nå kursmålen.

3.3.2 Kurs 2: Presentation av enkätundersökningar med Excel G1N, 3 hp (ST123G)

Bedömningsgrund 1:

> Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för det ämne kursen tillhör.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

[4] Vid uppföljning av icke-poänggivande uppdragskurser kan ”nå kursmålen” ersättas med ”ta till sig kursinnehållet”

Kursens fokus på hantering, analys och presentation av data är väl förenligt med ämnets definition och områdesklassificering inom statistik. Användningen av Excel som verktyg bedöms vara relevant, då programvaran är allmänt förekommande och har bred tillämpning inom både utbildning och arbetsliv.

Vidare framgår att efterfrågan på fördjupade kunskaper i Excel finns bland andraårsstudenter av Ekonomprogrammet, vilket indikerar att kursens innehåll svarar mot identifierade behov inom utbildningen. De statistiska färdigheter som utvecklas i kursen bedöms även vara till nytta i andra ämnen, exempelvis inom mikroteori, vilket ytterligare stärker kursens relevans inom ramen för statistikämnet.

Bedömningsgrund 2:

> Innehållet i kursen vilar på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet[1].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens innehåll vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Statistisk databehandling utgör en central komponent inom den vetenskapliga metoden, och kursens fokus på visualisering av data bedöms vara väl förankrat i forskning om hur komplexa datamaterial kan analyseras och förstås. Visualisering framhålls även som ett viktigt verktyg för att göra statistiska resultat begripliga och kommunicerbara för olika målgrupper.

Sammantaget bedöms kursens innehåll vara i linje med etablerad forskning och vedertagen praxis inom statistikämnet.

Bedömningsgrund 3:

> Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå, samt områdesklassificeringen[2].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens förkunskapskrav, som omfattar grundläggande behörighet, är adekvata i relation till kursens nivå och innehåll. Kursen innehåller inga avancerade matematiska beräkningar, utan har i stället fokus på

hantering av data med hjälp av Excel för att ta fram deskriptiva sammanställningar och enklare statistiska analyser. Förkunskapskraven bedöms därmed vara väl avvägda i förhållande till kursens inriktning och områdesklassificering.

Bedömningsgrund 4:

> Kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå[3].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursens lärandemål, även om de huvudsakligen är inriktade mot färdigheter och förmågor, är väl avstämda mot de nationella lärandemålen för utbildning på aktuell nivå. Kursmålen motsvarar därmed kraven för utbildning på grundnivå och är ändamålsenligt formulerade i relation till kursens innehåll och inriktning.

Bedömningsgrund 5:

> Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier säkerställer att studenten ges förutsättningar att nå kursmålen[4].

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

Kursen är linjärt upplagd med tydliga instruktioner och erbjuder förutsättningar för självständiga studier i en flexibel takt. Kursen ges i online-format, vilket möjliggör flexibilitet för studenterna. Det framgår vidare att lärarna utlovar återkoppling via e-post samt feedback på instuderingsfrågor.

Samtidigt bedöms att underlaget i begränsad utsträckning ger stöd för hur dessa undervisningsformer fungerar i praktiken. Kursvärderingen har en mycket låg svarsfrekvens (3 av 84 studenter), vilket innebär att resultaten behöver tolkas med försiktighet. Av de svarande anger två att möjligheten till dialog med läraren inte fungerat tillfredsställande. Vidare framgår det inte av kursens instruktioner eller inledande föreläsningar att studenterna uppmuntras att använda diskussionsforum för frågor och erfarenhetsutbyte. En mer aktiv användning av sådana forum skulle

kunna skapa bättre förutsättningar för studentengagemang och sociokulturellt lärande.

Det kan även noteras att genomströmningen i kursen är låg, omkring 30 % under perioden höstterminen 2024 till och med vårterminen 2025.

Sammantaget indikerar detta att undervisningsformerna och stödet till studenterna kan behöva vidareutvecklas för att i högre grad säkerställa att samtliga studenter ges förutsättningar att nå kursens lärandemål.

3.4 Bedömningsområde 4: Infrastruktur

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering

Infrastrukturen för ämnet statistik är i huvudsak stabil och ändamålsenlig. Det finns tillgång till centrala stödresurser samt fungerande digitala system och fysiska lärmiljöer som stödjer utbildningarnas genomförande.

Samtidigt identifieras utvecklingsbehov avseende förutsägbar hantering av programvarutillgång, behov av mer ämnesspecifika lärmiljöer samt begränsad tillgång till datasalar under tentamensperioder.

Sammantaget bedöms infrastrukturen vara tillräcklig, men i behov av viss vidareutveckling.

Bedömningsgrund 1:

> Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för ämnet, som tillhandahålls av institutionen och av Högskolans verksamhetsstöd.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

I huvudsak finns det en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för ämnet, tillhandahållen av institutionen och högskolans verksamhetsstöd. Studenter och lärare har tillgång till väl fungerande stödresurser såsom bibliotek, studenthälsa, studentservice och studievägledning. Vidare finns etablerade system för kurshemsidor som stödjer kursens genomförande och kommunikation.

Samtidigt noteras att tillgången till viss programvara, i detta fall Minitab via fjärrskrivbord, har förändrats utan föregående information. Detta har enligt underlaget medfört merarbete för både lärare och studenter samt skapat osäkerhet kring framtida tillgång till nödvändiga digitala verktyg.

Fakultetsnämnden bedömer att en tydligare och mer förutsägbar hantering av sådana förändringar är viktig för att säkerställa en långsiktigt fungerande infrastruktur.

Bedömningsgrund 2:

> Det finns tillgång till lärmiljöer (digitala och fysiska) som främjar utbildningarnas genomförande.

Ovanstående bedömningsgrund uppfylls.

Motivering

I huvudsak finns tillgång till ändamålsenliga fysiska och digitala lärmiljöer som stödjer utbildningarnas genomförande. Det finns god tillgång till datasalar och studiesalar, bland annat i bibliotekets lokaler, vilket ger studenterna förutsättningar för både individuellt arbete och studier på campus.

Samtidigt framförs ett behov av ett mer ämnesspecifikt lärutrymme, exempelvis ett dedikerat ”ekonomrum” för ekonomistudenter, som kan främja kollegialt lärande, diskussion och erfarenhetsutbyte. Vidare noteras ett behov av att stärka de digitala lärmiljöerna genom tillgång till en miniräknar-applikation på högskolans datorer, då studenternas färdigheter i att använda fysiska kalkylatorer bedöms ha minskat och sådan tillgång skulle underlätta förberedelser inför tentamen.

Det kan även konstateras att införandet av digitala salstentor (Inspera) innebär att datasalar i stor utsträckning bokas upp under tentamensperioder. Detta kan begränsa studenternas tillgång till datorarbetsplatser under samma period, vilket i sin tur kan försvåra färdigställandet av inlämningsuppgifter, särskilt i kurser där dessa sammanfaller tidsmässigt med examination.