

DOKTORAND- SPEGEL 2016

RADU DINU; TOMAS JONSSON
HENRIK SVENSSON; HANIFE REXHEPI;
INGRID BERGH



SVARSFREKVENNS

Doktorander

- 30 av 60 (50%)
- 2015=18 av 57 (31,6 %)

varav

- 33.3 % kvinnor
- 66.7 % män

- 46.4 % inskrivna HS
- 53,5 % annan inskrivning

- IBI 6.7 %; IHF 0 %; IHL10 %; IIT 36.7%; ING 46.7 %

Handledare

- 29 av 48 (58%)
- (2015=12 av 39 (30,8 %))

varav

- 34.5 % kvinnor
 - 55.2 % män
 - 10.3 % som ej vill uppge kön?
-

STYRKOR UR DOKTORANDPERSPEKTIV

- Nöjda med handledningen
 - träffas regelbundet (Huvud/primär varje dag/vecka 67%)
 - konstruktiv kritik (Ofta/ganska ofta 70%; 27% ganska sällan/aldrig)
 - hjälp vid behov (Ofta/ganska ofta 83%; 10%ganska sällan/aldrig)
 - diskuterar teori och metod (Ofta/ganska ofta 50%; 50%ganska sällan/aldrig) Teori och metodkurser efterfrågas av stud.
 - Industridoktorander får bra stöd från sina företagsmentorer
 - Möjlighet till att träffar seniora forskare
 - Många (77%) har presenterat sina resultat på konferenser etc.
-

STYRKOR UR DOKTORANDPERSPEKTIV (FORTS.)

- 97% helt/delvis God tillgång till forskningsmaterial, databaser, utrustning etc.
 - 87% helt/delvis ISPn fungerar som instrument för uppföljning
 - 77% helt/delvis att de kan påverka sin arbetssituation
 - Stöd även i sin lärarroll (n=20 svarat "applicerbart" n=18 helt/delvis)
 - Vet vart de ska vända sig vid problem (90%)
 - Många känner att deras åsikter värderas högt (73%)
-

STYRKOR UR HANDLEDARPERSKTIV

- 90% har handledarutbild.
 - Upplever att handledningen fungerar bra
 - Tät kontakt med doktoranderna 76% minst 1ggr/v
 - 79% hade nästan alltid/i hög grad tid att träffa sina doktorander i den omfattning de önskar
 - 90% ger konstruktiv kritik i hög grad/ganska ofta på doktorandernas forskningsarbete dock 7% ganska sällan
 - 93% anser att de kan vägleda sina doktorander i deras fortsätta karriär (jmf med doktorandernas synpunkter 53% sällan/aldrig)
-

STYRKOR UR HANDLEDARPERSKTIV (FORTS.)

- Stöd finns
 - De ”flesta” upplever att handledargärningen är högt värderad vid institutionen 52% helt/delvis ; 43% håller inte med
 - De flesta 79% tycker att de har någonstans att vända sig med problem
-

STYRKOR UR HANDLEDARPERSKTIV (FORTS.)

- De flesta 97% anser (helt/delvis) att ISPn fungerar bra som uppföljningsinstrument
 - 44% anser att mentorn ger industridoktoranden förutsättningar att bedriva sina studier i hög grad/ganska ofta; 12,5 ganska sällan; 44% kan inte bedöma.
-

BRISTER UR DOKTORANDPERSPEKTIV

- En del (27%) upplever så stora brister i handledningen att det påverkat deras forskningsarbete negativt
 - 53% av doktoranderna anser att handledaren sällan/aldrig diskutera doktorandens framtidsplaner efter disputation
 - (kan bero på var doktoranden befinner sig i forskarutbild. Se handledarsvar 93% anser att de kan vägleda sina doktorander i deras fortsatta karriär - jmf med doktorandernas synpunkter 53% sällan/aldrig)
 - diskuterar teori och metod (Ofta/ganska ofta 50%; 50% ganska sällan/aldrig) Teori och metodkurser efterfrågas av stud.
-

BRISTER UR DOKTORANDPERSPEKTIV (FORTS.)

- En del känner att det inte finns tillräckligt med medel att delta i konferenser etc.
 - seminarier ”kritiskt tänkande” håller inte med 27%;
Kommentarerna kritiska mot ”seminariekursen” (IT) inga seniora forskare (s.12 i enkäten)
 - 27% har aldrig eller bara någon enstaka gång presenterat sin forskning på seminarier vid institutionen
 - 23% har aldrig eller bara någon enstaka gång presenterat forskningsresultat utanför akademien
-

BRISTER UR DOKTORANDPERSPEKTIV (FORTS.)

- Många dokument finns enbart på svenska (arbete pågår med detta)
 - 43% kursvärderingar görs sällan/inte alls
 - 40% har funderat på att byta handledare
 - 43% känner bara till några få/inga krav för avhandlingsarbetet
 - (kvalitén diskuteras flitigt bland doktoranderna enl. Hanife)
 - Flera kommentarer innehåller skrivningar om ”överbelastning”
-

BRISTER UR HANDEDARPERSPERSKTIV

- Vissa (14%) anser att de inte givit handledning i den utsträckning de önskat. 48% känner att tiden för handledning inte räcker till. (varifrån tas tiden?)
 - De flesta(65%) anser att det inte finns gott om resurser för handledning
 - 43% upplever att handledargärningen inte är högt värderad vid institutionen
 - 41% anser att de inte får tillräckligt med stöd från HS i handledarrollen
 - Flera 31% känner ganska ofta att de behöver lära sig mer om handledning
-

BRISTER UR HANDELDARPERSPEKTIV (FORTS.)

- 38% har tillgång till annan forskare som mentor 62% har inte eller vet inte om möjligheten.
 - 53% tycker helt/delvis att de får bra stöd från HS i handledarrollen (14% instämmer helt)
 - 18% tycker att mentorn har gett industridoktoranden konstruktiv kritik; 41% sällan/aldrig; 41% kan inte bedöma
-

SUMMERANDE INTRYCK

- Högre svarsfrekvens än 2015 både för doktorander och handledare
 - Doktoranderna nöjda med sin handledning
 - Vissa doktorander uttrycker missnöje med vissa delar av forskarutbildningen och miljön
 - Vissa handledare uttrycker brist på tid för handledning dock verkar doktoranderna få handledning (fritid???)
-

FRAMÅT

- Vidta åtgärder för en mer akademisk miljö där seniora forskare deltar (seminarieverksamheten) – lyfta metod- och teorifrågor
 - Sprida resultatet för en ökad medvetenhet för att öka svarsfrekvensen ytterligare.
 - Ytterligare förbättra administrativa rutiner, formulär och dokument
 - Medvetandegöra doktorander, handledare, avdelningschefer om – i vilken omfattning doktoranden har rätt till handledning (160 tim/år)
-