

Uppföljning av ämne och utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Dessa riktlinjer har fastställts av fakultetsnämnden 2024-06-12 och gäller från samma datum.

Dnr HS 2024/398

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	2
2	Sexårsuppföljning av ämne och utbildningsprogram.....	2
	2.1 Fastställande av bedömningsområden och bedömningsgrunder, samt urval av examensmål, examensarbeten och kurser för granskning.....	3
	2.2 Uppstart.....	4
	2.3 Självvärdering.....	4
	2.4 Extern granskning.....	5
	2.5 Fakultetsnämndens analys och rapport	5
	2.6 Vidareutveckling av utbildningen.....	7
	2.7 Återkoppling av planerade och genomförda åtgärder.....	7
3	Ettårsuppföljning av nyinrättat ämne.....	8
4	Ytterligare ansvar vid uppföljning av ämne och utbildningsprogram.....	9
5	Dokumentet gäller från	10
	Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för utbildningsprogram.....	11
	Bilaga 2: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för ämnen.....	14

1 Inledning

Alla Högskolans ämnen¹ och utbildningsprogram ska följas upp inom ramen för en sexårscykel (sexårsuppföljning). Nyinrättade ämnen följs även upp ett år efter den första kursstarten (ettårsuppföljning). Sexårsuppföljningen genomförs internt av fakultetsnämnden, och inkluderar även extern granskning av examensarbeten. Ettårsuppföljningen görs endast internt av fakultetsnämnden.

I uppföljningen ingår alla ämnen och utbildningsprogram. I uppföljningen inkluderas också kurser som ingår i behörighetsgivande utbildning eller ges som uppdragsutbildning.

Utbildningar som har en planerad utbildningsutvärdering från Universitetskanslersämbetet (UKÄ) under den aktuella sexårscykeln följs inte upp i sin helhet vid Högskolan. En intern uppföljning av bedömningsområden och bedömningsgrunder som inte utvärderas av UKÄ kan genomföras som komplement. Detta beslutas av fakultetsnämnden.

2 Sexårsuppföljning av ämne och utbildningsprogram

Sexårsuppföljning av ämne och utbildningsprogram utformas och planeras av fakultetsnämnden och fakultetsnämndens presidium. En tidsplan fastställs av dekan i god tid före uppföljningen, för att prefekt ska kunna avsätta resurser för uppföljningen.

En självvärdering från varje ämne och utbildningsprogram ligger till grund för uppföljningen. Självvärderingen struktureras utifrån de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ska följas upp (bilaga 2).

De huvudsakliga stegen i sexårsuppföljningen är:

- Fastställande av bedömningsområden och bedömningsgrunder, samt urval av examensmål och kurser för granskning
- Uppstart
- Självvärdering
- Extern granskning av måluppfyllelse i examensarbeten
- Fakultetsnämndens analys och rapport
- Vidareutveckling av utbildningen

¹ Med begreppet ”ämne” avses i detta dokument både huvudområden (dvs. ämnen som Högskolan ger examen inom) och resursämnen (dvs. ämnen som Högskolan inte ger examen inom)

- Återkoppling av planerade och genomförda åtgärder

2.1 Fastställande av bedömningsområden och bedömningsgrunder, samt urval av examensmål, examensarbeten och kurser för granskning

2.1.1 Fastställande av bedömningsområden och bedömningsgrunder

De bedömningsområden och bedömningsgrunder som används vid uppföljningen återfinns i bilaga 2. Fakultetsnämnden kan besluta om att ytterligare bedömningsområden och bedömningsgrunder ska läggas till vid en specifik uppföljning. Ämnesansvarig lärare för det ämne och de program inom ämnet som ska följas upp, respektive programansvarig lärare för utbildningsprogram med enbart yrkesexamen och prefekt kan inkomma med önskemål om tillägg av bedömningsområden och bedömningsgrunder. Utöver förslag från ämnesansvarig lärare, alternativt programansvarig lärare och prefekt utgår fakultetsnämnden från följande överväganden vid beslut om bedömningsområden och bedömningsgrunder:

- Resultat från tidigare interna uppföljningar, exempelvis sexårsuppföljning och ettårsuppföljning av nyinrättat ämne
- Resultat från genomförda externa utvärderingar och uppföljningar (exempelvis utbildningsutvärderingar och lärosätesgranskningar genomförda av UKÄ)
- Högskolans utvecklingsplan, verksamhetsplaner och liknande styrande dokument och inriktningsbeslut

Utifrån fakultetsnämndens beslut om bedömningsområden och bedömningsgrunder tas en självvärderingsmall fram för den aktuella uppföljningen (2.3).

2.1.2 Urval av examensmål och examensarbeten

Vid sexårsuppföljningen av utbildningsprogram ingår bedömning av målluppfyllelse av nationella examensmål (bilaga 1). Denna bedömning görs delvis genom extern granskning av examensarbeten (2.4). Normalt väljs fem examensmål ut för granskning. Om ett program leder till dubbla examina, en yrkesexamen och en generell examen, ska mål från båda examina ingå i granskningen. Vilka examensmål som ska granskas beslutas av fakultetsnämnden efter samråd med berörd ämnesansvarig lärare, alternativt programansvarig lärare för utbildningsprogram med enbart yrkesexamen. Urvalet beslutas och meddelas senast i samband med uppstartsmötet.

De examensarbeten som ska granskas väljs slumpmässigt ut av fakultetsnämndens presidium. Urvalet kan styras till viss del, för att säkerställa att olika inriktningar och utbildningsprogram representeras i det slumpmässiga urvalet. Normalt granskas mellan 5 och 15 examensarbeten inom ett huvudområde, eller för en yrkesexamen.

2.1.3 Urval av kurser för granskning

Vid sexårsuppföljningen av ämnen ingår bedömning av kurskvalitet i utvalda kurser (bilaga 2). Normalt granskas två kurser per ämne. Institutionen väljer den ena kursen som ska granskas och fakultetsnämnden väljer den andra. De granskade kurserna kan vara programkurser, fristående kurser, kurser inom behörighetsgivande utbildning eller uppdragskurser (poänggivande eller icke poänggivande). Vilka kurser som ska granskas meddelas senast i samband med uppstartsmötet.

2.2 Uppstart

Uppföljningen inleds formellt med att fakultetsnämndens presidium kallar till ett uppstartsmöte. Prefekt, avdelningschefer, ämnesansvariga lärare och programansvariga lärare, samt studentrepresentanter bjuds in till mötet. Syftet med mötet är att informera om uppföljningsprocessen och vilka underlag som finns tillgängliga. I samband med mötet tillgängliggörs självvärderingsmall och underlag på en gemensam lagringsyta.

2.3 Självvärdering

En självvärdering ska skrivas för varje ämne och utbildningsprogram. En gemensam självvärdering kan göras för utbildningsprogram med stor andel samläsning. Detta sker i så fall i överenskommelse mellan programansvariga lärare och fakultetsnämndens presidium och beslutas senast vid uppstartsmötet.

Ämnesansvarig lärare och programansvarig lärare ansvarar för att sammanställa ämnets respektive utbildningsprogrammets självvärdering med bilagor. Samverkan ska ske med övriga berörda funktioner, främst andra lärare i ämnesgruppen och undervisande lärare på berörda utbildningsprogram. Studentkåren ska bjudas in att medverka i arbetet med självvärderingen.

Självvärderingen ska innehålla såväl analys och reflektion som beskrivning, relaterat till bedömningsområdena och bedömningsgrunderna (bilaga 1 och 2). I självvärderingen ska det även ingå en sammanfattande reflektion av ämnet alternativt programmet. Konkreta exempel ska anges för att visa **hur** bedömningsgrunderna uppfylls.

Till stöd för skrivandet av självvärderingen tas faktaunderlag fram av verksamhetsstödet. Vilka dessa underlag är beror delvis på vilka bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingår i uppföljningen (2.1).

Självvärderingen ska inte överstiga 30 sidor (exklusive bilagor). Prefekt ska godkänna självvärderingen innan den lämnas till fakultetsnämnden.

2.4 Extern granskning

Extern granskning görs av måluppfyllelse i de slumpmässigt utvalda examensarbetena (2.1.2).

De externa granskarna utses av dekan, på förslag av institutionen. Externa granskare utses senast i samband med uppstartsmötet. Arvodet till granskarna regleras i särskilt beslut och betalas av institutionen.

Granskarna ska vara väl förtrogna med utbildning inom programmets kunskapsområde och kompetensmässigt ha minst doktorsexamen (eller motsvarande kompetens). Jävsaspekter och jämställdhetsaspekter ska beaktas vid utseendet.

2.4.1 Granskarnas uppdrag

Normalt bedöms varje examensarbete av en granskare². Varje granskare bedömer normalt fem examensarbeten. Måluppfyllelsen ska bedömas dels per examensarbete och mål, dels sammantaget för samtliga examensarbeten som granskats.

Granskarna får, utöver examensarbetena, tillgång till

- ämnesdefinition för aktuellt huvudområde
- utbildningsplan för programmet/programmen
- kursplan för examensarbetet/examensarbetena inklusive betygskriterier och beskrivning av examinationen.

2.5 Fakultetsnämndens analys och rapport

Fakultetsnämndens analys grundar sig dels på det skriftliga underlag som finns tillgängligt (självvärderingar, dataunderlag, externa granskares yttranden), dels på intervjuer med företrädare för utbildningen och studenter.

² Om institutionen önskar fler granskare per examensarbete ska dekanen kontaktas för samråd.

2.5.1 Intervjuer med företrädare för utbildningen samt studentrepresentanter

Intervjuerna leds av fakultetsnämnden och syftar till att komplettera och förtydliga de skriftliga underlagen.

Fakultetsnämnden genomför intervjuer med tre olika grupper och i den ordning som anges nedan:

- Studentrepresentanter från berörda utbildningsprogram
 - Normalt minst fem stycken, men gärna fler.
 - Studenterna utses av Studentkåren.
 - Studenterna får i förväg tillgång till självvärderingarna för sitt ämne och program. Om studenterna inte har möjlighet att läsa svenska texter görs en AI-översättning av självvärderingen med hjälp av fakultetsnämndens ledningsstöd. Översättningen granskas av ämnesansvarig lärare respektive programansvarig lärare.
- Ämnesansvariga lärare och programansvariga lärare
 - Normalt deltar även ämnesansvariga lärare för programkurser som inte ingår i programmets huvudområde
 - Vid granskning av yrkesutbildning lämnar institutionen förslag på vilka lärare som bör bjudas in.
 - Vid utbildning med verksamhetsförlagd utbildning (VFU) ska representanter för denna utbildning delta.
- Prefekt och avdelningschefer

2.5.2 Fakultetsnämndens rapport

Fakultetsnämnden fastställer en rapport för varje ämne inkluderat de utbildningsprogram som leder till en generell examen i ämnet. Vid utbildningsprogram som enbart leder till en yrkesexamen fastställs en rapport för varje yrkesexamen³. Fakultetsnämnden lämnar ett samlat omdöme för ämnet som helhet, samt för varje yrkesexamen som behandlas i en gemensam rapport. Rapporterna beskriver de styrkor och utvecklingsområden som fakultetsnämnden identifierat.

Fakultetsnämnden lämnar även ett omdöme för varje bedömningsområde och underliggande bedömningsgrund (bilaga 1 och 2).

³ Detta innebär exv. att samtliga utbildningar som leder till högskoleingenjörsexamen behandlas i en gemensam rapport.

För den samlade bedömningen av ämnet används följande omdömen:

Tillfredsställande: Inga utvecklingsområden som riskerar att påverka utbildningens kvalitet har identifierats. Dock kan utvecklingsområden ha identifierats som ytterligare kan stärka utbildningen.

Med tvekan tillfredsställande: Utvecklingsområden som behöver åtgärdas för att bibehålla utbildningens kvalitet har identifierats.

Ej tillfredsställande: Brister som allvarligt kan påverka utbildningens kvalitet har identifierats.

För varje **bedömningsområde** används omdömena ”tillfredsställande” och ”ej tillfredsställande”.

För varje **bedömningsgrund** anges om den är ”uppfylld” eller ”inte uppfylld”.

Innan rapporten fastställs ges företrädarna för utbildningen möjlighet att läsa och kommentera eventuella sakfel i rapporten. Fastställande av rapporten sker normalt vid ett av fakultetsnämndens ordinarie beslutsmöten.

2.6 Vidareutveckling av utbildningen

De rekommendationer som lämnas i fakultetsnämndens rapport ska utgöra underlag för vidareutveckling av ämnet respektive utbildningsprogrammet. Studenterna ska erbjudas att delta i vidareutvecklingen och i planeringen av åtgärder. Även andra verksamheter, exempelvis berörda avdelningar inom verksamhetsstödet och institutionerna, ska använda rekommendationerna för vidareutveckling av sina rutiner och processer. Mål och åtgärder relaterade till uppföljningen ska dokumenteras i verksamhetsplaner och andra dokument kopplade till kvalitetsarbete inom utbildning.

2.7 Återkoppling av planerade och genomförda åtgärder

I de fall uppföljningen har resulterat i den samlade bedömningen ”med tvekan tillfredsställande” eller ”ej tillfredsställande” ska relevanta ämnesansvariga lärare, programansvariga lärare och prefekt göra en återkoppling till fakultetsnämnden av planerade och genomförda förbättringsåtgärder.

I de fall uppföljningen resulterat i det samlade omdömet ”med tvekan tillfredsställande” görs återkopplingen cirka ett år efter avslutad uppföljning. Om omdömet ”ej tillfredsställande” getts, görs återkopplingen efter cirka sex månader.

Återkopplingen ska innehålla en redovisning av planerade och genomförda åtgärder för de bedömningsområden som fått omdömet ”ej tillfredsställande”. Om fakultetsnämnden bedömer att genomförda och planerade åtgärder inte är tillräckliga för att säkra utbildningens kvalitet lämnas ärendet över till rektor. Rektor beslutar då, i samråd med fakultetsnämnden och institutionen, om ytterligare tid ska ges för åtgärdsarbete.

3 Ettårsuppföljning av nyinrättat ämne

Nyinrättade ämnen följs upp efter cirka ett år, räknat från första kursstarten. Syftet med uppföljningen är att bedöma hur ämnet har kommit igång med utbildningen och fånga upp om åtgärder behöver sättas in för att säkra att utbildningen kan ges med god kvalitet.

Ettårsuppföljningen genomförs internt av fakultetsnämnden. Uppföljningen inleds med ett uppstartsmöte där processen presenteras för berörda chefer och medarbetare. Uppföljningen sker via intervjuer med ämnesansvarig lärare, programansvariga lärare, studentrepresentanter, samt prefekt och avdelningschef. Fakultetsnämnden kan välja att intervjua ytterligare funktioner från institution och verksamhetsstöd. Till stöd inför intervjuerna tar verksamhetsstödet fram vissa faktaunderlag. Dessa tillgängliggörs för de som deltar vid uppföljningen senast i samband med uppstartsmötet. Vid uppstartsmötet ges också information om vilken typ av frågor som kan komma att ställas vid intervjuerna.

Vid ettårsuppföljningen tillämpas ett urval av de bedömningsgrunder som återfinns i bilaga 2. De omdömen som tillämpas vid sexårsuppföljningen används även vid ettårsuppföljningen (2.5.2). Fakultetsnämnden lämnar sin bedömning i en rapport. Innan rapporten fastställs skickas den på delning till institutionen för kommentarer om eventuella sakfel och missförstånd.

De rekommendationer som lämnas i rapporten ska utgöra underlag för vidareutveckling av ämnet och dokumenteras i verksamhetsplaner och andra dokument kopplade till kvalitetsarbete inom utbildning. Uppföljning av åtgärderna sker på samma sätt som vid sexårsuppföljning (2.7).

4 Ytterligare ansvar vid uppföljning av ämne och utbildningsprogram

För att uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå ska fungera väl, krävs insatser från flera olika funktioner vid Högskolan. Nedan listas ansvarsfördelning för uppgifter som inte redan är nämnda i dokumentet.

Prefekt och avdelningschef

- Säkerställer att uppföljningens resultat tas om hand och att åtgärder upprättas och genomförs.
- Säkerställer att planerade åtgärder kommuniceras till berörda medarbetare och studenter.
- Säkerställer att uppföljningens resultat och planerade åtgärder kommuniceras till relevanta externa intressenter (exv. externa parter som medverkar i programråd eller motsvarande).

Högskoledirektören

- Säkerställer att resurser avsätts inom verksamhetsstödet för att stödja genomförande av uppföljning samt framtagning av faktaunderlag och kommunikation av resultat.
- Säkerställer att de delar av uppföljningens resultat som berör verksamhetsstödet tas om hand och förs in i verksamhetsplaner och/eller andra relevanta dokument.

Fakultetsnämnden

- Tar tillvara erfarenheter från uppföljningen i syfte att kontinuerligt förbättra uppföljningsprocessen.

Dekan och prodekan

- Adresserar uppföljningens resultat vid den årliga kvalitetsdialogen⁴ med berörda institutioner och verksamhetsstödet.

Rektor

- Inkluderar resultatet av uppföljningen i högskoleövergripande utveckling av Högskolans utbildning, verksamhet och kvalitetssystem.
- Adresserar uppföljningens resultat vid den årliga kvalitetsdialogen med berörda institutioner och verksamhetsstödet.

⁴ Dekan och prodekan genomför årligen en kvalitetsdialog med varje institution och verksamhetsstödet, där kvalitetsarbetet följs upp. Kvalitetsdialogen genomförs som en del av rektors dialogmöte. Utöver rektor, dekan och prodekan deltar även prorektor och högskoledirektör.

5 Dokumentet gäller från

Dokumentet gäller från 2024-06-12 och ersätter Riktlinjer för sexårsuppföljning av ämne och relaterade utbildningsprogram inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr HS 2020/897).

Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för utbildningsprogram

Nedanstående bedömningsområden och bedömningsgrunder tillämpas vid sexårsuppföljning av utbildningsprogram. Fakultetsnämnden kan inför varje separat sexårsuppföljning besluta att inkludera fler bedömningsområden och bedömningsgrunder (avsnitt 2.1.1 i riktlinjerna).

Anvisningstexter kopplade till bedömningsområdena och bedömningsgrunderna återfinns i mallen för självvärderingen.

Bedömningsområde 1: Måluppfyllelse

Bedömningsgrund 1:

Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål, när examen utfärdas.

Bedömningsgrund 2:

Behörighetskraven till utbildningsprogrammet är adekvata i förhållande till måluppfyllelse, så att kvalitet och tillgänglighet till utbildningen främjas.

Bedömningsområde 2: Utbildningens pedagogiska utformning

Bedömningsgrund 1:

Utbildningens pedagogiska utformning vilar på beprövad erfarenhet och aktuell högskolepedagogisk forskning

Bedömningsgrund 2:

Utbildningens utformning säkerställer att studenten har möjlighet till att aktivt delta i sin läroprocess.

Bedömningsgrund 3:

Genom en tydlig läroprocess ges varje student goda förutsättningar att genomföra och slutföra sina studier inom planerad studietid.

Bedömningsgrund 4:

Det finns ett systematiskt kvalitetsarbete inom programmet.

Bedömningsområde 3: Jämställdhet

Bedömningsgrund 1:

Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Bedömningsområde 4: Lärarkompetens och tid i undervisning

Bedömningsgrund 1:

Lärarkompetensen och tid i undervisningen är adekvat och står i proportion till utbildningsprogrammets inriktning och innehåll, omfattning, storlek och genomförande.

Bedömningsgrund 2:

Inom utbildningsprogram som leder till yrkesexamen finns det adekvat professionsrelaterad kompetens som står i proportion till utbildningsprogrammets inriktning och innehåll, omfattning, storlek och genomförande.

Bedömningsområde 5: Forskningsanknytning

Bedömningsgrund 1:

Programmet har en stark forskningsanknytning.

Bedömningsgrund 2:

Programmet har en tydlig koppling mot en eller flera av Högskolans forskningsmiljöer.

Bedömningsområde 6: Arbetslivsanknytning

Bedömningsgrund 1:

Utbildningen förbereder studenterna för arbetslivet.

Bedömningsgrund 2:

Samverkan sker med det omgivande samhället.

Bedömningsgrund 3:

Programmets studenter är attraktiva på arbetsmarknaden.

Bedömningsområde 7: Studentinflytande

Bedömningsgrund 1:

Programansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan berörd personal möjliggör för studenterna att ta en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen.

Bedömningsgrund 2:

Återkoppling lämnas alltid till berörda studenter efter genomförda kursvärderingar och årliga programuppföljningar. Kursrapporterna är alltid kompletta.

Bedömningsgrund 3:

Resultat från kursvärderingar och årliga programuppföljningar tas tillvara och används för vidareutveckling av utbildningsprogrammet och dess ingående kurser.

Bedömningsområde 8: Internationalisering

Bedömningsgrund 1:

Ett internationaliseringsperspektiv är integrerat i utbildningsprogrammets utformning och genomförande.

Bedömningsgrund 2:

Studenter inom programmet har möjlighet att bedriva studier utomlands minst en termin (gäller främst program på grundnivå som omfattar 180 högskolepoäng).

Bedömningsområde 9: Infrastruktur

Bedömningsgrund 1:

Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för utbildningsprogrammet, som tillhandahålls av institutionen och av Högskolans verksamhetsstöd.

Bedömningsgrund 2:

Det finns tillgång till lärmiljöer (digitala och fysiska) som främjar utbildningens genomförande.

Bilaga 2: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för ämnen

Nedanstående bedömningsområden och bedömningsgrunder tillämpas vid sexårsuppföljning av ämnen. Fakultetsnämnden kan inför varje separat sexårsuppföljning besluta att inkludera fler bedömningsområden och bedömningsgrunder (avsnitt 2.1.1 i riktlinjerna).

Ett urval av bedömningsgrunderna nedan används även vid ettårsuppföljning av nya ämnen. Dessa bedömningsgrunder är markerade med en asterisk (*).

Anvisningstexter kopplade till bedömningsområdena och bedömningsgrunderna återfinns i mallen för självvärderingen.

Bedömningsområde 1: Kvalitetsarbete

Bedömningsgrund 1: *

Ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs för att säkra och utveckla ämnets kvalitet.

Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens

Bedömningsgrund 1: *

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning och forskningsanknytning av utbildning som ska genomföras inom ämnet (huvudområdet eller resursämnet). Normalt ska alla lärare vara tillsvidareanställda vid Högskolan.

Riktvärden för antalet heltidsanställda lärare med tillsvidareanställning:

	Huvudområde på grundnivå	Huvudområde på magisternivå	Huvudområde på masternivå	Resurs-ämne
Vetenskaplig och konstnärlig kompetens	Minst fyra lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens) varav minst en professor	Minst sex lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens), varav minst en professor och en docent	Minst tio lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens) varav minst två professorer och två docenter	Minst en lärare med doktors-examen (eller motsvarande konstnärlig kompetens)
Pedagogisk kompetens	Minst två meriterade eller excellenta lärare	Minst två meriterade eller excellenta lärare	Minst två meriterade eller excellenta lärare	Minst en meriterad eller excellent lärare

Bedömningsgrund 2:

Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig vetenskapligt och ämnesmässigt.

Bedömningsgrund 3:

Lärarna har möjlighet att kontinuerligt kompetensutveckla sig och utbyta erfarenheter inom högskolepedagogik.

Bedömningsområde 3: Kurskvalitet i utvalda kurser

Bedömningsgrund 1: *

Kursens innehåll är relevant i relation till definitionen och områdesklassificeringen för det ämne kursen tillhör.

Bedömningsgrund 2: *

Innehållet i kursen vilar på vetenskaplig grund eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet⁵.

⁵ Kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning relateras till relevant regelverk, främst relevanta förordningar samt (för behörighetsgivande utbildning) Skolverkets beskrivning av ämne och kursinnehåll för motsvarande kurs inom gymnasieskolan.

Bedömningsgrund 3: *

Förkunskapskraven motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå, samt områdesklassificeringen⁶.

Bedömningsgrund 4: *

Kursmålen motsvarar kraven för utbildning på grundnivå respektive avancerad nivå⁷.

Bedömningsgrund 5: *

Undervisningsformer, kurslitteratur och annat undervisningsmaterial, examinationsformer och betygskriterier säkerställer att studenten ges förutsättningar att nå kursmålen⁸.

Bedömningsområde 4: Infrastruktur**Bedömningsgrund 1:**

Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för ämnet, som tillhandahålls av institutionen och av Högskolans verksamhetsstöd.

Bedömningsgrund 2:

Det finns tillgång till lärmiljöer (digitala och fysiska) som främjar utbildningarnas genomförande.

⁶ Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och uppdragsutbildning.

⁷ Ej relevant vid uppföljning av kurser inom behörighetsgivande utbildning och icke-poänggivande uppdragsutbildning.

⁸ Vid uppföljning av icke-poänggivande uppdragskurser kan "nå kursmålen" ersättas med "ta till sig kursinnehållet".